

Quellen und Infos

Sammlung aller meiner Informationsquellen

(falls jemand zwischendurch über was interessantes stolpert, was ich lesen sollte, gern hier rein linken oder mir schicken)

Thema / Suchwort / origin	gelesen	hier zu finden	Anmerkung	Bibtex full	Bibtex eingepflegt
Essential Scrum - Umfassendes Scrum Wissen aus der Praxis <i>Arbeitsplatz</i>	✓	Schreibtisch	allg. SCRUM, evtl. zum Nachschlagen?	@book {rubin2014essential, title={Essential Scrum: Umfassendes Scrum-Wissen aus der Praxis}, author={Rubin, Kenneth S}, year={2014}, publisher={MITP-Verlags GmbH \& Co. KG} }	✗
Nexus Large Scale SCRUM <i>Arbeitsplatz</i>	✓	https://scrumorg-website-prod.s3.amazonaws.com/drupal/2018-01/2018-Nexus-Guide-English_0.pdf?nexus-file=https%3A%2F%2Fscrumorg-website-prod.s3.amazonaws.com%2Fdrupal%2F2018-01%2F2018-Nexus-Guide-English_0.pdf	siehe markierte Version: ScrumGuideMarkered.pdf NexusGuideMarkered.pdf	@article {schwaber2018nexus, title={Nexus Guide. The Definitive Guide to scaling SCRUM with Nexus: The Rules of the Game}, author={Schwaber, Ken}, journal={PDF}.scrum.org.Retrieved}, year={2018} }	✗
Projektmanagement ansätze, allg. Vorrecherche		https://fu-berlin.hosted.exlibrisgroup.com/primop-explorer/fulldisplay?docid=TN_springer_s978-3-8349-4202-9_304569_b978-3-8349-4202-9_6&context=PC&vid=FUB&lang=de_DE&search_scope=FUB_ALL&adaptor=primo_central_multiple_fe&tab=fub&query=any,contains,agil%20Erfolg&offset=0	mit VPN lesen	@incollection {2012GdP, booktitle={Agil-systemisches Softwareprojektmanagement}, isbn={9783834942012}, year={2012}, title={Gegenüberstellung der Projektmanagementansätze}, edition={2012}, language={ger}, address={Wiesbaden}, pages={101--110}, publisher={Springer Fachmedien Wiesbaden}, }	✗

Measurement of project Success <i>FU primo</i>	✓	https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0263786388900439	dewit1988.pdf Erfolgsfaktoren eines Projektes allg. (hier Unterscheidung zwischen Projekterfolg und erfolgreiches Mgmt vom Projekt und Auswirkungen aufeinander)	@article {de1988measurment, title= {Measurement of project success}, author= {De Wit, Anton}, journal= {International journal of project management}, volume= {6}, number= {3}, pages= {164--170}, year= {1988}, publisher= {Elsevier} }
Existing Evaluation Frameworks for agile Methodology <i>googlescholar</i>	✓	https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/4492423	taromirad2008.pdf Vergleich von Evaluation Frameworks für agiles Arbeiten	@inproceedings {taromirad2008appraisal, title= {An appraisal of existing evaluation frameworks for agile methodologies}, author= {Taromirad, Masoumeh and Ramsin, Raman}, booktitle= {15th Annual IEEE International Conference and Workshop on the Engineering of Computer Based Systems (ecbs 2008)}, pages= {418--427}, year= {2008}, organization= {IEEE} }
Measuring Progress of Scrum based SWP <i>googlescholar</i>	✓	http://www.eejournal.ktu.lt/index.php/elt/article/view/2630	irrelevant	
Orientierung - Gliederung/Vorwort <i>googlescholar</i>		http://www.qucosa.de/fileadmin/data/qucosa/documents/5213/data/diss.pdf	nicht inhaltlich, sondern als Form Vorlage	
Success Factors Scrum - Case Study <i>googlescholar</i>	✓	https://pdfs.semanticscholar.org/31bd/c3608075e3f3c6cdd56ea40d1314b52118e1.pdf	Case Study on Critical Success Factors of Running Scrum Success Faktor, für das muss gegeben sein, damit Scrum funktioniert	@article {wan2013case, title= {Case study on critical success factors of running Scrum}, author= {Wan, Jiangping and Zhu, Yahui and Zeng, Ming}, journal= {Journal of Software Engineering and Applications}, volume= {6}, number= {02}, pages= {59}, year= {2013}, publisher= {Scientific Research Publishing} }

<p>Success Factors Scrum</p> <p><i>googlescholar</i></p>	<p>✓</p>	<p>http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.636.7018&rep=rep1&type=pdf</p>	<p>SuccessFactorsOfRunningScrum.pdf</p> <p>relevant, dies funktioniert besser/schlechter in einem solchen Team - Case Study</p>	<pre>@article {lee2012succ ess, title= {The success factors of running scrum: A qualitative perspective} , author= {Lee, Rich C}, journal= {Journal of Software Engineering and Applications }, volume= {5}, number= {06}, pages= {367}, year= {2012}, publisher= {Citeseer} }</pre>	
<p>Success Factors Scrum</p> <p><i>googlescholar</i></p>	<p>✓</p>	<p>https://dl.acm.org/citation.cfm?id=1852835</p>	<p>Markered</p>	<pre>@inproceedin gs {franca2010 empirical, title={An empirical study on the relationship between the use of agile practices and the success of Scrum projects}, author= {Fran{\c{c}} a, A C{\e} sar C and da Silva, Fabio QB and de Sousa Mariz, Leila MR}, booktitle= {Proceedings of the 2010 ACM-IEEE Internationa l Symposium on Empirical Software Engineering and Measurement} , pages= {37}, year= {2010}, organization ={ACM} }</pre>	
<p>Success Factors Scrum - A survey study of critical success factors in agile software projects in former Yugoslavia IT companies</p> <p><i>googlescholar</i></p>	<p>✓</p>	<p>https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0164121213000496</p>	<p>stankovic2013.pdf</p> <p>evtl schon woanders enthalten, Kriterien für success d projektes, einige auch für prozess interessant</p> <p>Kriterien sind schon im darüber liegenden Artikel erwähnt worden</p>	<pre>@article {stankovic20 13survey, title={A survey study of critical success factors in agile software projects in former Yugoslavia IT companies}, author= {Stankovic, Dragan and Nikolic, Vesna and Djordjevic, Miodrag and Cao, Dac- Buu}, journal= {Journal of Systems and Software}, volume= {86}, number= {6}, pages= {1663-- 1678}, year= {2013}, publisher= {Elsevier} }</pre>	


<p>Success Factors Scrum</p> <p><i>googlescholar</i></p>	<p>✓</p>	<p>https://pdfs.semanticscholar.org/b399/562b1b54ff8ffdb2c2d132858c40fe6a968.pdf</p>	<p>markeded</p>	<pre>@article {misra2006su ccess, title= {Success Factors of Agile Software Development. }, author= {Misra, Subhas C and Kumar, Vinod and Kumar, Uma}, journal= {Software engineering research and practice}, volume= {1}, pages= {233--239}, year= {2006} }</pre>	
<p>Success Factors Scrum</p> <p><i>googlescholar</i></p>	<p>✓</p>	<p>http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.695.1701&rep=rep1&type=pdf</p>	<p>markeded</p> <p>some useful infos</p>	<pre>@article {vithana2015 success, title= {Success Factors for Agile Software Development {^a} [euro] A Case Study from Sri Lanka}, author= {Vithana, VN and Fernando, SGS and Kapurubandar a, M}, journal= {Internation al Journal of Computer Applications }, volume= {113}, number= {17}, year= {2015}, publisher= {Citeseer} }</pre>	
<p>Success Factors Scrum</p> <p><i>googlescholar</i></p>	<p>✓</p>		<p>ika2009.pdf</p>	<pre>@article {ika2009proj ect, title= {Project success as a topic in project management journals}, author= {Ika, Lavagnon A}, journal= {Project Management Journal}, volume= {40}, number= {4}, pages={6-- 19}, year= {2009}, publisher= {Wiley Online Library} }</pre>	

Effectiveness Scrum <i>googlescholar</i>	✓	https://aisel.aisnet.org/cgi/viewcontent.cgi?article=1993&context=amcis2006	A Case Study on the Applicability and Effectiveness of Scrum Soft.pdf useful	@article {cho2006case , title={A case study on the applicabilit y and effectiveness of Scrum software development in mission- critical and large- scale projects}, author= {Cho, Juyun and Kim, Yongseog and Olsen, David}, journal= {AMCIS 2006 Proceedings} , pages= {445}, year= {2006} }	
Effectiveness Scrum <i>googlescholar</i>	✓	http://dl.lib.mrt.ac.lk/handle/123/204	Chapter02ScrumSriLankaMarkerd.pdf	@article {senanayake2 011effectiv eness, title= {The Effectivenes s of scrum in project management in the Sri Lankan context}, author= {Senanayake, Gamage Asha Lakmini}, years= {2011} }	
from wan2013case <i>googlescholar</i>	✓	https://www.scirp.org/journal/PaperInformation.aspx?PaperID=3557	nicht relevant		
software engineering process validation <i>googlescholar</i>	✓	https://link.springer.com/chapter/10.1007/3-540-54194-2_40	nicht relevant, behandelt SWP Model Analysis, ist das Modell(Automat) vollständig , negiert es sich usw.		
software engineering process success <i>googlescholar</i>	✓	https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/(SICI)1099-1670(199812)4:4%3C227::AID-SPIP106%3E3.0.CO;2-1	nicht relevant - succes Factors for changing a process		
software engineering process success (model to process) <i>googlescholar</i>	✓	https://dl.acm.org/citation.cfm?id=304401	nicht relevant Ist der Prozess so wie das Modell / bzw. ander herum		
quality metrics <i>googlescholar</i>	✓	https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-642-00328-8_16	nicht relevant		
quality metrics software process <i>googlescholar</i>	✓	https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0166361507001807	nicht relevant		
quality metrics software process <i>googlescholar</i>	✓	https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0378720602001143	nicht relevant, quality of software		
software process quality framework to assess quality of own process <i>googlescholar</i>	✓	https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/2014	humphrey1988.pdf	@article {humphrey198 8characteriz ing, title= {Characteriz ing the software process: a maturity framework}, author= {Humphrey, Watts S}, journal= {IEEE software}, volume= {5}, number= {2}, pages= {73--79}, year= {1988}, publisher= {IEEE} }	

<p>software process quality scrum</p> <p>Article about Evaluation of scrum?</p> <p><i>googlescholar</i></p>	<p>✔</p>	<p>http://www.sci-int.com/pdf/84824866728-165-168-YASIR%20HAFEEZ-IT-RAWALPINDI-FINAL-Rport%20recieved-PATD.pdf</p>	<p>3.RESULTS AND DISCUSSIONWe have selected 8 requirement engineering factors from previous research by conducting survey in the software industry [13]. These factors are very important to judge the quality of the proposed work. We get the response from 12 industry experts who are involved in this project. These success factors areefficiency, flexibility, concise documentation, adequate & constant communication, project status demonstration, responsive to change visibility and they are cost effective. There are 12 experts involved in this project. They have given their opinions about traditional requirement engineering and scrum requirement engineering on the basis of 8 requirement engineering success factors. Experts have given the opinions on the basis of requirement engineering success factors in the form of "YES" and "NO".</p> <p>4.CONCLUSIONRequirement engineering is a very crucial and difficult phase in a sense that different stakeholders have different attitude and expectations about the system and at very initial stage customer does not have an idea about the system so changes are must throughout the process. Our main emphasis behind this research is to build and evaluate a framework that can help the cross functional team. This framework will minimize the problems faced during the traditional requirement engineering process. We have evaluated the proposed framework through the expert feedback, opinions on the basis of eight requirement engineering success factors. This framework has established the standard guidelines for the effective requirement engineering process. In future work, we will evaluate the value and validation of our framework through more case studies to make it more effective and applicable in any kind of project</p>	<pre>@article {hafeez2014r ole, title= {Role of Software Requirements to improve the Quality of Scrum Framework}, author= {Hafeez, Yasir and Batool, Asma and Asghar, Sohail and Jamal, Muhammad}, journal= {Science International- Lahore}, volume= {26}, number= {1}, pages= {165--168}, year= {2014} }</pre>
<p>?</p> <p><i>googlescholar</i></p>	<p>✔</p>	<p>https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/4239964</p>	<p>nicht relevant</p>	
<p>software process metric scrum</p> <p><i>googlescholar</i></p>	<p>✔</p>	<p>https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/4724584</p>	<p>colombo2008.pdf</p> <p>Ansatzpunkt für wenn ich etwas messen will - GQM Modell, Spago4Q</p>	<pre>@inproceedin gs {colombo2008 use, title= {The use of a meta- model to support multi- project process measurement} , author= {Colombo, Alberto and Damiani, Ernesto and Frati, Fulvio and Oltolina, Sergio and Reed, Karl and Ruffatti, Gabriele}, booktitle= {2008 15th Asia- Pacific Software Engineering Conference}, pages= {503--510}, year= {2008}, organization ={IEEE} }</pre>
<p>software process metric scrum</p> <p><i>googlescholar</i></p>	<p>✔</p>	<p>https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-540-73101-6_11</p>	<p>a-metamodel-for-modeling-and-measuring-scrum-development-process.pdf</p> <p>Ansatzpunkt für wenn ich etwas messen will</p>	<pre>@inproceedin gs {damiani2007 metamodel, title={A metamodel for modeling and measuring scrum development process}, author= {Damiani, Ernesto and Colombo, Alberto and Frati, Fulvio and Bellettini, Carlo}, booktitle= {Internation al Conference on Extreme Programming and Agile Processes in Software Engineering} , pages= {74--83}, year= {2007}, organization ={Springer} }</pre>

software process metric scrum - productivity <i>googlescholar</i>	✓	https://dl.acm.org/citation.cfm?id=2785618	shah2015.pdf nur auf Kriterium Productivity bezogen gutes Beispiel für Literaturlauswertung mit einbinden	@inproceedings {shah2015measuring, title= {Measuring productivity in agile software development process: a scoping study}, author= {Shah, Syed Muhammad Ali and Papatheocharous, Efi and Nyfjord, Jaana}, booktitle= {Proceedings of the 2015 International Conference on Software and System Process}, pages= {102-106}, year= {2015}, organization= {ACM} }	
software process validation <i>googlescholar</i>	✓	https://link.springer.com/chapter/10.1007/3-540-54194-2_40	nicht relevant eher Theorie, Validierung/Richtigkeit eines Prozesses / Prozessmodellierung Funsoft		
ISO/IEC 15540 <i>googlescholar</i>	✓	https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S016412129900117X	nicht relevant das Wort software process bezieht sich hier auf die einzelnen Arbeitsschritte in der Softwareentwicklung (auftrag, konzept, design, coding, qualitätssicherung...)		
Prozess evaluierungsframeworks/ Einordnen des Prozesses in eine Art evolutionsstufe	✓	ISO/IEC eher nicht relevant für mich ROI CMM(bis 2002), jetzt CMM: https://de.wikipedia.org/wiki/Capability_Maturity_Model_Integration			
systematische Vorgehensweisen zur Erstellung spezifischer Qualitätsmodelle - Vorgehensweise um zu messen von Prozesserrfolg/ hier eher Ziele evtl hier ganzes Projekt einbezogen, nicht nur der reine Prozess	✓	GQM https://de.wikipedia.org/wiki/Goal_Question_Metric https://slideplayer.com/slide/5311469/ generell Messungen, mit GQM Beispiel			
software process metrics ISO/IEC <i>googlescholar</i>	✓	https://sci-hub.tw/https://www.researchgate.net/publication/324269636_Software_Process_Quality_Metrics	nicht relevant metriken beziehen sich eher auf Qualität des Endprodukts bzw. der Prozess wird auf das Endprodukt hin gewertet z.B. Prozessmetrik - Errors in Code o.ä.		
		<ul style="list-style-type: none"> context information about a project can be collected like: <ul style="list-style-type: none"> software classification, sociological, project-specific, ergonomic, technological, international, development factors C. Jones, Software Assessments, Benchmarks, and Best Practices 			
bis hierhin sind alle Artikel in den Notizen , Stand 10.07					
oft zitierte Arbeit über critical Success Factors	✓	Chow and Chao (. Chow, e D. Cao, "A Survey Study of Critical Success Factors in Agile Software Projects.",The Journal of Systems and Software)	chow2008.pdf		
Critical Success Factors in Agile Development Projects	✓	https://pdfs.semanticscholar.org/7f39/47447d25f12aff5664a709ecd3ca16e17ee5.pdf	Markered.pdf		
XP-EF Framework (taromirad2008appraisal)	✓	L. Williams, W. Kerbs, L. Layman, A. Anton, "Toward a Framework for Evaluating Extreme Programming"	WKL04.pdf		
4-DAT Measuring Framework (measures agility of a project)	✓	A. Qumer, B. Henderson-Sellers, "Comparative Evaluation of XP and Scrum Using the 4D Analytical Tool (4-DAT)"	2006005499.pdf		
Boehm and Turners five critical factors	✗	<ul style="list-style-type: none"> B. Boehm, R. Turner, "Using Risk to Balance Agile and Plan-Driven Methods" B. Boehm, R. Turner, Balancing Agility and Discipline: A Guide for the Perplexed 	irrelevant		
Agile Manifesto (taromirad2008appraisal)	✓	K. Beck et al., "Manifesto for Agile Software Development", Available at http://www.agilemanifesto.org			

? (taromirad2008appraisal)		. M. Karam, R. S. Casselman, "A Cataloging Framework for Software Development Methods", Computer, IEEE, February 1993, pp. 34-45			
Agile Principles? (taromirad2008appraisal)	✓	Agile Alliance, "Agile Principles", Available at http://agilealliance.org .			
Measurement Task Area? older (humphrey1988characterizing)		J.R. Dunham and E. Kruesi, "The Measurement Task Area," Computer, Nov. 1983, pp. 47-54.			
(shah2015measuring)		A. Abran, A. Sellami, and W. Suryn, "Metrology, measurement and metrics in software engineering," Softw. Metr. Symp. 2003 Proc. Ninth Int., pp. 2-11, Sep. 2003			
(shah2015measuring)		C. Ebert and R. Dumke, Software Measurement: Establish -Extract -Evaluate -Execute. Springer-Verlag New York, Inc., 2007.			
(shah2015measuring)		H. Arksey, and L. O'Malley, "Scoping studies: toward s a methodological framework," Nternational J. Soc. Res. Methodol., vol. 8, no. 1, pp. 19-32			
SCAMPI for CMMI		https://de.wikipedia.org/wiki/SCAMPI			
using agile and Lvl 5CMMI together	✓	http://jeffsutherland.com/scrum/SutherlandScrumCMMIMagicPotionAgile2007.pdf			
CMMI vs. agile? why? how not to	✓	https://resources.sei.cmu.edu/asset_files/TechnicalNote/2008_004_001_14924.pdf			
CMMI and agile					

<p>FAZIT - Quellensuche</p>		<ul style="list-style-type: none"> • meisten "Erfolgsmessungen" beschäftigen sich mit Projekterfolg <ul style="list-style-type: none"> • ältere Artikel vor und um 2000 beschäftigten sich hier vor allem mit dem triangle(quality, budget, time) und waren sehr am Endprodukt orientiert - wenige Arbeiten behandelten den Begriff "Projekterfolg" als etwas abhängig vom Projektziel (Bsp. öffnet Unternehmen ist Budget wichtiger als Time, kann zu lange dauern und trotzdem erfolgreich - weiters in Notizen) • neuere Artikel in den frühen 2000er Jahren (00-04?) differenzierten zwischen Projekterfolg und Projektmanagementenerfolg • ab Mitte der 2010er werden Prozesse zunehmend betrachtet. Allerdings nicht Prozesse selber sondern eher Prozesse als Weg zum Ziel, Nebenprodukt, Verbesserungsanleitungen für Prozesse werden erstellt, die allerdings nicht direkt auf die Prozessverbesserung abzielen, sondern etwas am Prozess verbessern mit direkter Auswirkung auf das Endprodukt des Prozesses (Projekterfolg steht noch immer im Mittelpunkt SWE meist von gewerblichen Unternehmen betrieben, daher Endprodukt orientiert, schnellerer Effekt) <ul style="list-style-type: none"> • Prozess selber wird erst seit kürzerem mehr betrachtet zB CMMI, hier liegt der Schwerpunkt allerdings auf Prozessverbesserungen - mit der Annahme der Prozess könnte immer besser sein, als er im Moment sei - macht es schwer seinen Prozess einzuordnen • Es sind kaum Artikel darüber zu finden, die die Qualität bestehender Prozesse messen • es gibt Artikel über Prozessmodelle, die die Richtigkeit der Prozessmodelle bewerten (e.g. hat jeder Prozesszustand einen weiterführenden Zustand oder einen Endstatus, gibt es nicht zu erreichende Zustände im Prozess?..) • vereinzelt gibt es Artikel in denen Kriterien eines Prozesses gemessen werden <ul style="list-style-type: none"> • dies passiert aber meist nur in einem Zusammenhang mit Vergleichen (d.h. ist Scrum produktiver als XP nicht einzeln) • Projektmanagement ist zuständig für den Aufbau und die Überwachung, aber der Prozess soll als einzelnes betrachtet werden, unabhängig vom Projektmanagement, PM beeinflusst den Prozess, ist Teil davon, aber im Idealfall sollte auch ohne PM • Erfolg kann gemessen werden als... <ul style="list-style-type: none"> • Prozess so gelebt wie er gelebt werden sollte? Plan vs Realität? • Prozesstheorie einwandfrei? Modell keine Negierungen und Widersprüche, fehlende Transitionen usw. • Endprodukt ist wie es sein soll, Zeit wird eingehalten, Budget wird eingehalten • <i>Minimumsziele(gewichten) werden erreicht und zusätzl positive/erwünschte Effekte Umfrage, Grafik mit Gewichtungen</i> • <i>ich möchte eine Erfolgsdefinition über einem Prozess zuordbaren Kriterien machen</i> • meine Idee: hat eine Organisation einen guten SWE Prozess, wird sie im allg. neue Aufträge besser bearbeiten können, als Organisationen ohne. Sie wird mit weniger Aufwand auch neue Produkte entwickeln können und hätte so langfristig einen besseren Standpunkt. Allerdings ist die Entwicklung und Etablierung eines solchen Prozesses teuer und langwierig und wird so am Anfang sowohl höheren Aufwand als auch mehr Investitionen fordern? 		
<p>CMMI and agile</p>		<p>http://www.broadwordsolutions.com/wp-content/uploads/2016/12/Scrum_XP_Profile_Final.pdf</p>	<p>evtl. interessant für Prozessverbesserungen später</p>	