Linus Ververs
AG Software Engineering
Institut für Informatik
Fachbereich Mathematik & Informatik

Freie Universität Berlin

Proseminar: Software Engineering in Society

Vorträge halten & Feedback geben

Plan für heutige Stunde

1. Hinweise für gute Vorträge / Foliendesign
   ca. 10 Minuten

2. Bewertungskriterien für Vorträge & Feedback
   ca. 15 Minuten

3. Kritische Auseinandersetzung mit einem Abschnitt einer Forschungsarbeit
   ca. 20 Minuten

4. Raum für Fragen

0
Orient
Plan
Ta-Da!
18
Minute
TED

Ziele des Vortrags bestimmen Design der Folien

Unterhalten & Überzeugen

- Folien als Skript
- Komplexität & Vorwissen
- Anzahl der Teilnehmer / Interaktivität

Der Seminarvortrag soll in erster Linie für das Thema interessieren und **eine Diskussion anregen**.

Vermittlung von detailliertem Wissen

Unterschiedliche Arten von Foliendesigns

„Ted Talk“	Seminarvortrag	Klassische Vorlesung
Fast ausschließlich Bilder	Bilder zur Illustration	Keine bis wenig Bilder
Kein oder wenig Text	Viel Text vermeiden, wesentliche Punkte ausformulieren	Viel Text, Definitionen und Formeln
Folien zur Untermauerung des Gesagten	Folien zur Unterstützung komplexer Gedankengänge	Gesagtes dient zur Erläuterung der Folien
Folien haben keinen für sich alleinstehenden Zweck	Kernaussagen sind mittels Folien dokumentieren	Folien sollen auch ohne Vortrag verstanden werden können.

Zwei Möglichkeiten zur Beschäftigung mit dem gewählten Thema

Freie Universität Berlin

Artikel steht im Fokus (geführter; siehe Vorlage)

- Hauptaufgabe und Ziel ist die Zusammenfassung des gewählten Artikels und eine kritische Einordnung.
- Untergeordnet: Vorstellung zweier anderer Forschungsarbeiten
- Am Rande: Einführung in den größeren Themenkomplex

Thema steht im Fokus (freier)

- Hauptaufgabe ist das Beleuchten eines Themenkomplexes ausgehend vom gewählten Artikel. Als Quellen dienen dazu eine Reihe anderer Forschungsarbeiten.
- Untergeordnet: Zusammenfassung & kritische Einordnung des gewählten Artikels
- Am Rande: Vorstellung zweier verwandter Arbeiten

Bewertungskriterien (Zu finden im AGSE-Wiki)

Aufbau des Vortrags:

- Inhaltsübersicht & spannender Einstieg
- Klare Unterteilung der Abschnitte und Gedankengänge

Inhalt:

- Gedankengänge logisch / verständlich

Sprachgebrauch:

- Konsistente Verwendung von Begrifflichkeiten

Vortragsstil:

- Angemessenes Tempo
- Flüssig und lebendig

Foliensatz:

- Folien passen zum Gesagten
- Foliennummern

Insgesamt:

- Hat man etwas gelernt?
- Hat Spaß gemacht?

Peer-Reviews der Vorträge

- Fokus liegt auf der inhaltlichen Auseinandersetzung mit dem Vortrag:
  - Wurden alle wichtigen Aspekte des Papers gut rübergebracht?
  - Gibt es Punkte die falsch dargestellt wurden?
  - Wurde der Artikel angemessen kritisiert und eingeordnet? Oder fehlen Kritikpunkte?
  - Wurden die verwandten Arbeiten passend zum Artikel ausgewählt?

→ Macht euch **vorab** – beim Lesen des Artikels – Gedanken: Was sind eure inhaltlichen Erwartungen an den Vortrag?

Bei der Einschätzung des Vortrags auch die anderen Aspekte Berücksichtigen.

Weiteres Feedback der Teilnehmer*innen

- Pro Vortrag geben mindestens 2 weitere vorab bestimmte Studierende Feedback:
  - Erste*r: Aufbau des Vortrags & Foliensatz
  - Zweite*r: Sprachgebrauch & Vortragstil

- Geben von gutem Feedback:
  - Beginnt immer mit positiven Sachen
  - Negatives Feedback mit Verbesserungsvorschlägen verbinden

- Für viele ist das der erste Vortrag im universitären Kontext!

- Feedback kann von jeder / jedem eingebracht werden

Kritische Auseinandersetzung

mit „Society-Oriented Applications Development: Investigating Users' Values from Bangladeshi Agriculture Mobile Applications"

- Lesen des Abschnitts: **3. Methodology**
  - Was fällt euch kritisch auf?

Among the two available methods for qualitative data analysis (coding and qualitative content analysis [8]), we adopted coding as it is the best way to analyze app reviews [8].

Zitat aus: Dadgar, Majid, and K. D. Joshi. "Diabetes Self-Management Using Mobile Apps: An Empirical Investigation Based On App Reviews And Through Value Sensitive Design Perspective." *2015 International Conference on Mobile Business. Paper*. Vol. 3. 2015.

Kritische Auseinandersetzung

- “Among the two available methods for qualitative data analysis (coding and qualitative content analysis [8]),
  - Sehr allgemeingültige Aussage → Grundlagenforschung?

- we adopted coding as it is the best way to analyze app reviews” [8].
  - Sehr spezielle Aussage → Verwandte Arbeit?

→ Warum aber 2x der Quellenverweis auf [8]?

→ Nachlesen in Quelle [8]: Was steht da eigentlich drin?

Zitat aus: Shams, Rifat Ara, et al. "Society-oriented applications development: Investigating users’ values from bangladeshi agriculture mobile applications." *2020 IEEE/ACM 42nd International Conference on Software Engineering: Software Engineering in Society (ICSE-SEIS)*. IEEE, 2020.

Kritische Auseinandersetzung

3 Method

We aim to uncover the relationships between the human values and system features evident in the human responses reflected in the app reviews. We investigate what conditions, materials properties or system features, lead to what levels of human values and self-management dimensions. Toward this aim, there are two methods available for qualitative data analysis, coding and qualitative content analysis (Gläser and Laudel, 2013). We choose coding over content analysis as it better aligns with the aim of this study because it provides the best way to apply our coding schema to analyze app reviews. Using the coding method, researcher reads the text, app reviews, interprets it, finding the relationship with coding schema, and decides whether there is a relevant information (Glaser and Strauss, 1967; Kelle, 1997; Gläser and Laudel, 2013). Codes, for example, keywords and phrases, represent a specific information assigned to segments of text (Miles and Huberman, 1994).

→ Ursprüngliche Quelle (Gläser and Laudel, 2013) wurde nicht zitiert!

Das darf niemals passieren! (immer die Primärquellen prüfen und zitieren)

Zitat aus: Dadgar, Majid, and K. D. Joshi. "Diabetes Self-Management Using Mobile Apps: An Empirical Investigation Based On App Reviews And Through Value Sensitive Design Perspective." *2015 International Conference on Mobile Business. Paper*. Vol. 3. 2015.

EURE FRAGEN

Bildquellen

Tom Wujec: Tom Wujec: Baue einen Turm, forme ein Team | TED Talk

MINT-Studieninformationen • Die Lange Nacht der Wissenschaften | 2. Juli 2022 an der Freien Universität • Freie Universität Berlin (fu-berlin.de)