

# **Refactoring**

Vortrag im Rahmen des Softwareprojekts:  
Übersetzerbau

Referenten: Vivienne Severa  
Alpin Mete Sahin  
Florian Mercks

Datum: 20.06.2013

# Überblick

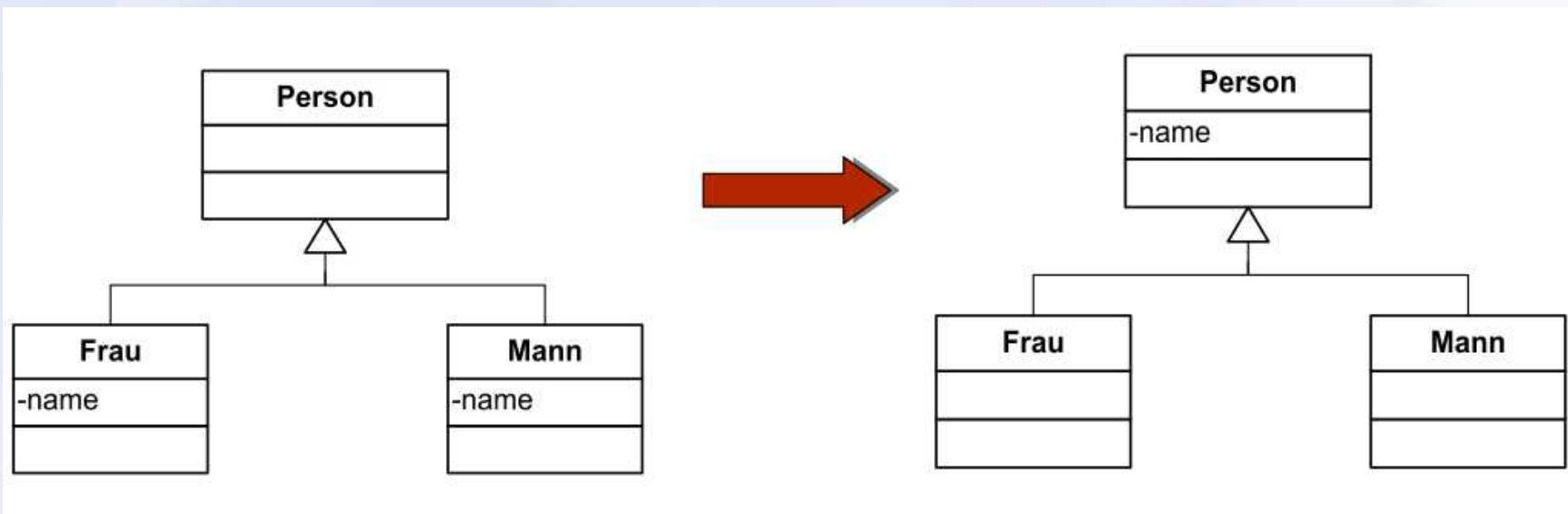
- Einführung
- Refactoring im Einsatz
- Werkzeugunterstützung
- Fazit

# Was ist Refactoring?

- Refactoring als einzelne **Operation**:
  - Quellcodetransformation, sichtbares Verhalten des Software-Systems wird nicht verändert
- Refactoring als **Prozess**:
  - interne Code-Struktur-Veränderung eines Software-Systems durch den Einsatz von Refactoring-Operationen

# Beispiel 1

- Pull Up Field:



# Beispiel 2

## ***Extract Method:***

```
void foo()
{
    // berechne Kosten
    kosten = a * b + c;
    kosten -= discount;
}
```



```
void foo()
{
    berechneKosten();
}
```

```
void berechneKosten()
{
    kosten = a * b + c;
    kosten -= discount;
}
```

# Entstehung

- seit jeher im Sinne eines „guten“ Programmierstils
- Seit den 80er Jahren üblich (Smalltalk)
- 1999: Martin Fowler veröffentlicht DEN Refactoring-Katalog, anerkannt als Standard
- Refactoring ist ein wichtiger Bestandteil von extreme Programming

# Wozu Refactoring?

## Durch Refactoring:

- wird Code verständlicher
- wird die Fehlersuche beschleunigt
- lässt sich Code leichter modifizieren
- wird das Design eines Software-Systems verbessert
- schnelleres Vorankommen beim Programmieren

# Was soll refaktorisiert werden?

„Schlechter“ Code !!!

Dieser entsteht durch:

- ständiges Ändern
- Copy und Paste
- ständiges Hinzufügen von Funktionalität
- fehlende oder unklare Requirements
- Termindruck

# Bad Smells

- „**Bad Smells**“: typische Strukturen im Code, die ein Refactoring nahe legen
- Hier gibt es keine objektiven Kriterien
- lediglich Tendenzen in Richtung Refactoring erkennbar

„If it stinks, change it!“

[Grandma Beck]

# Bad Smell 1

## Duplicated Code:

- Hier existiert die gleiche Codestruktur an mehr als einer Stelle

# Bad Smell 2

## Long Parameter List:

- Lange Parameterlisten:
  - kompliziert zu begreifen
  - unhandlich im Gebrauch

# Bad Smell 3

## Large Class:

- Klasse erledigt die Arbeit von mehreren anderen Klassen
- Zeichen:
  - große Anzahl von Instanzvariablen
  - viele und lange Methoden / zu viel Code

# Bad Smell 4

## Feature Envy:

- Kapselung als zentrales Prinzip der objekt-orientierten Programmierung
- Hier beziehen sich die Methoden mehr für Objekte anderer Klassen, als für ihre eigenen

# Bad Smell 5

## Shotgun Surgery:

- Viele kleinere Änderungen folgen zwangsweise auf eine simple Änderung an einer Stelle

# Wann wird refaktorisiert?

- in kleinen Schritten während des gesamten Projektverlaufs
- „Rule of Three“ als Orientierung

## Aber besonders:

- zum besseren Verständnis von Code
  - bei der Fehlerfeststellung
  - vor Codereviews
- vor dem Hinzufügen neuer Funktionalität

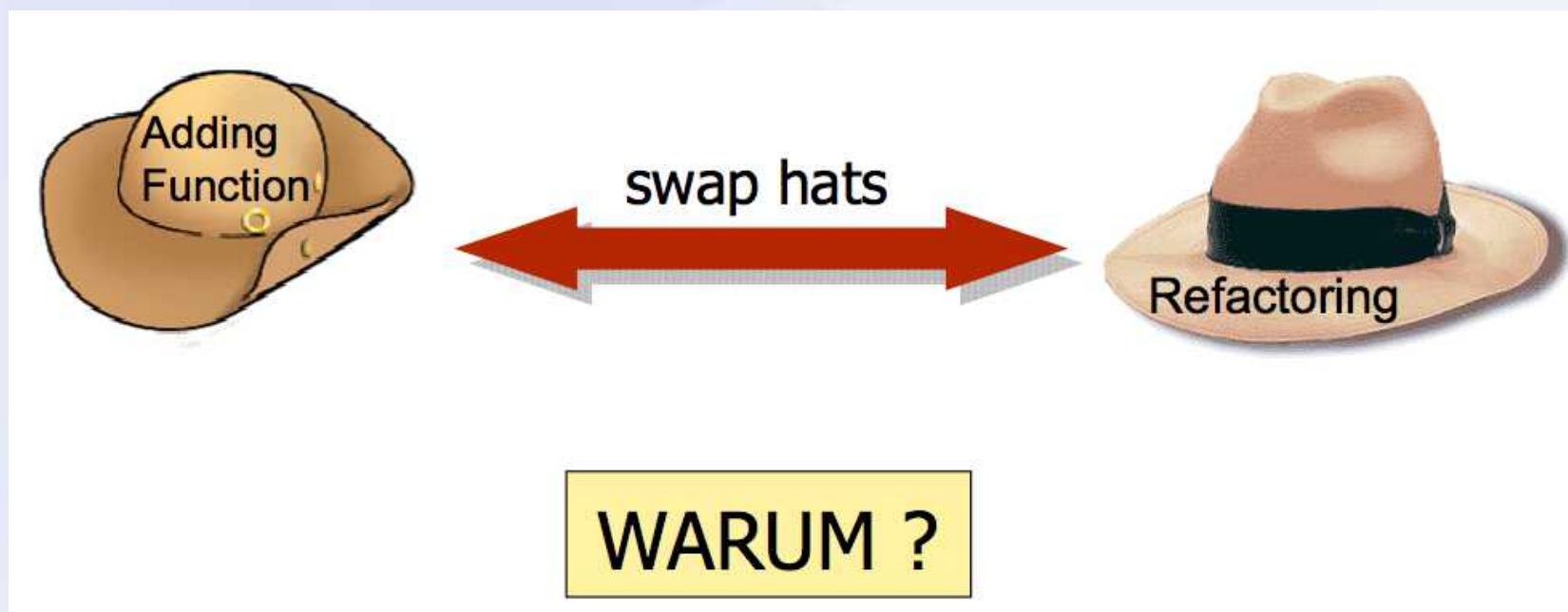
# Wann sollte man NICHT refaktorieren?

- **Code ist zu schlecht:**
  - lässt sich nicht kompilieren
  - besitzt viele Fehler
  - Redesign, da Refactoring zu viel Zeit in Anspruch nehmen würde
- **Deadline drängt:**
  - Termin könnte nicht eingehalten werden
  - Produktivität vorrangig, Refactoring nachträglich

# Diszipliniertes Refactoring

„The Two Hats“-Prinzip:

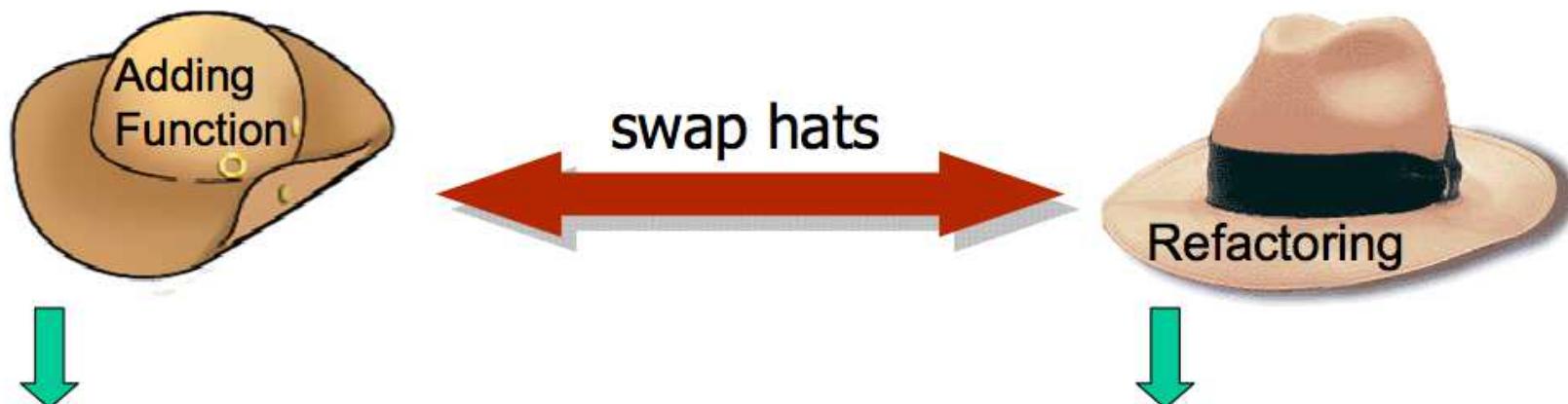
Entweder Funktionalität hinzufügen oder  
refaktorisieren!



# Diszipliniertes Refactoring

„The Two Hats“-Prinzip:

Entweder Funktionalität hinzufügen oder  
refaktorisieren!



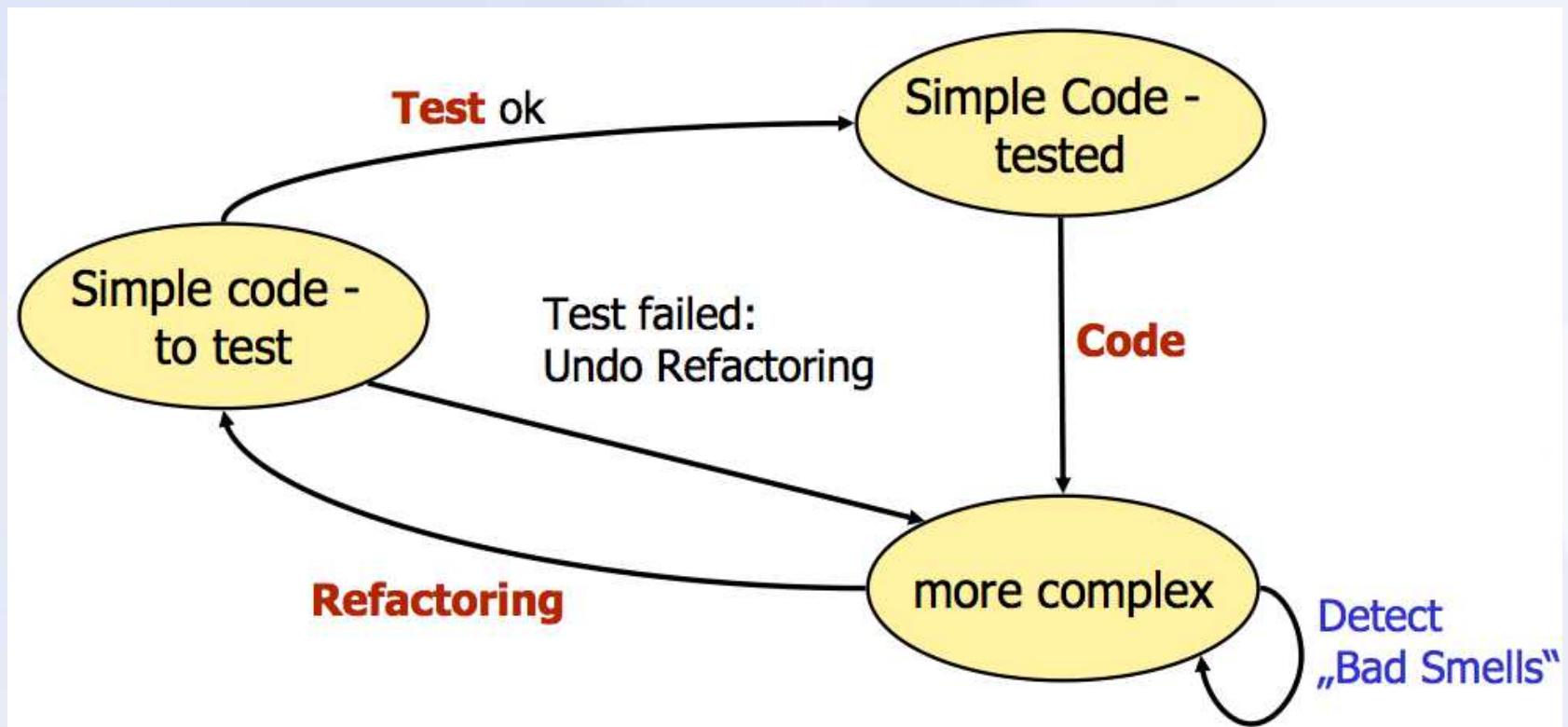
Erfordert neue Tests  
zur Überprüfung des  
Fortschritts

Erfordert (in der Regel)  
keine neuen Tests

# Was ist zu beachten?

- Zyklus einhalten:

Test → Code → Refactor → Test → Code → ...



# Katalogisierung

- Zur Behebung von Bad Smells:
  - Anwenden einer oder mehrerer Refactoring-Operation(en) nötig
- Im **Katalog**:
  - „Bad Smells“ und wie man sie findet
  - gesammelte Refactoring-Muster, die sich bewährt haben
    - ähnlicher Ansatz wie beim „Design Patterns“-Katalog von der „Gang of Four“

# Katalog-Aufbau

## **Klassifizierung von Refactoring-Operationen:**

- Umstrukturieren von Methoden
- Eigenschaften zwischen Objekten bewegen
- Daten organisieren
- Vereinfachen logischer Ausdrücke
- Vereinfachen von Methodenaufrufen
- Veränderungen der Vererbungshierarchie

# Refactoring-Operation 1

## Encapsulate Field

There is a public field. - *Make it private and provide accessors.*

**public String \_name;**

**private String \_name;**

```
public String getName() {  
    return _name;  
}
```

```
public void setName(String arg) {  
    _name = arg;  
}
```

# Refactoring-Operation 2

## Introduce Parameter Object

You have a group of parameters that naturally go together.

- *Replace them with an object.*

Student
+setGeburtstag(in tag : int, in monat : int, in jahr : int)
+setStudiumBeginn(in tag : int, in monat : int, in jahr : int)
+setStudiumEnde(in tag : int, in monat : int, in jahr : int)



Student
+setGeburtstag(in datum : Date)
+setStudiumBeginn(in datum : Date)
+setStudiumEnde(in datum : Date)

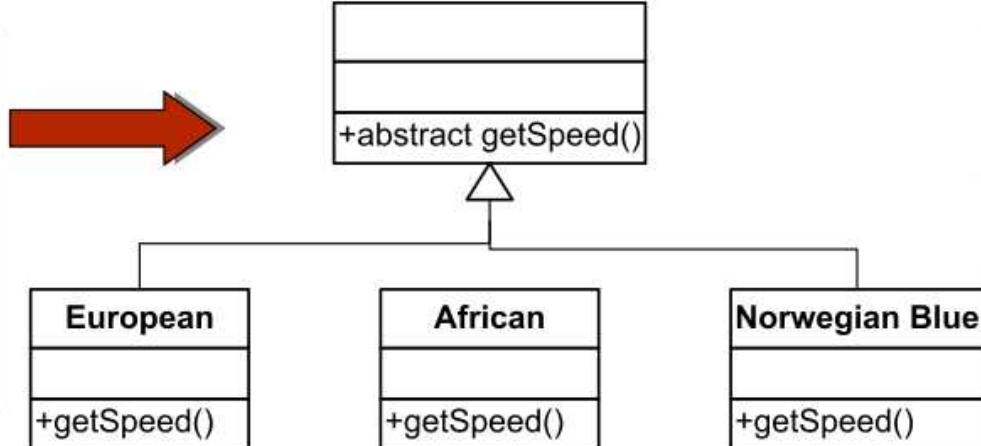
# Refactoring-Operation 3

## Replace Conditional with Polymorphism

You have a conditional that chooses different bahvor depending on the type of an object.

- *Move each leg of the conditional to an overriding method in a subclass.*
- *Make the original method abstract.*

```
double getSpeed() {  
    switch(_type) {  
        case EUROPEAN: ... ;  
        case AFRICAN: ... ;  
        case NORWEGIAN_BLUE: ... ;  
    }  
}
```

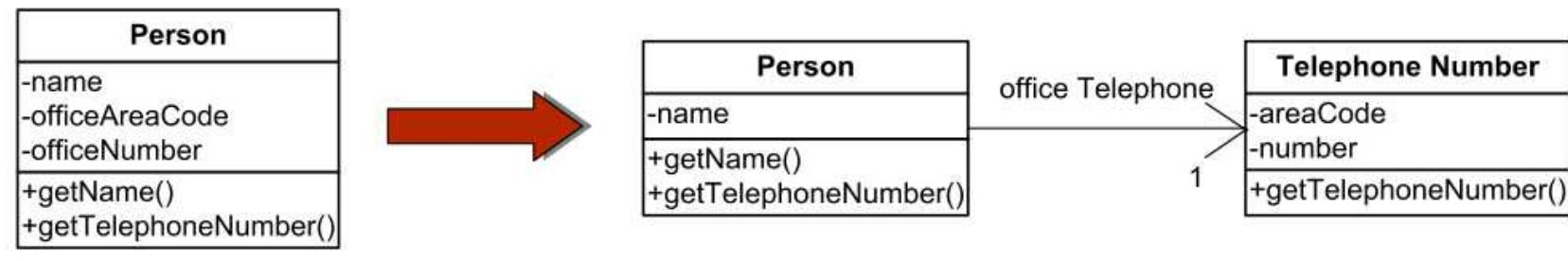


# Extract Class - ausführlich

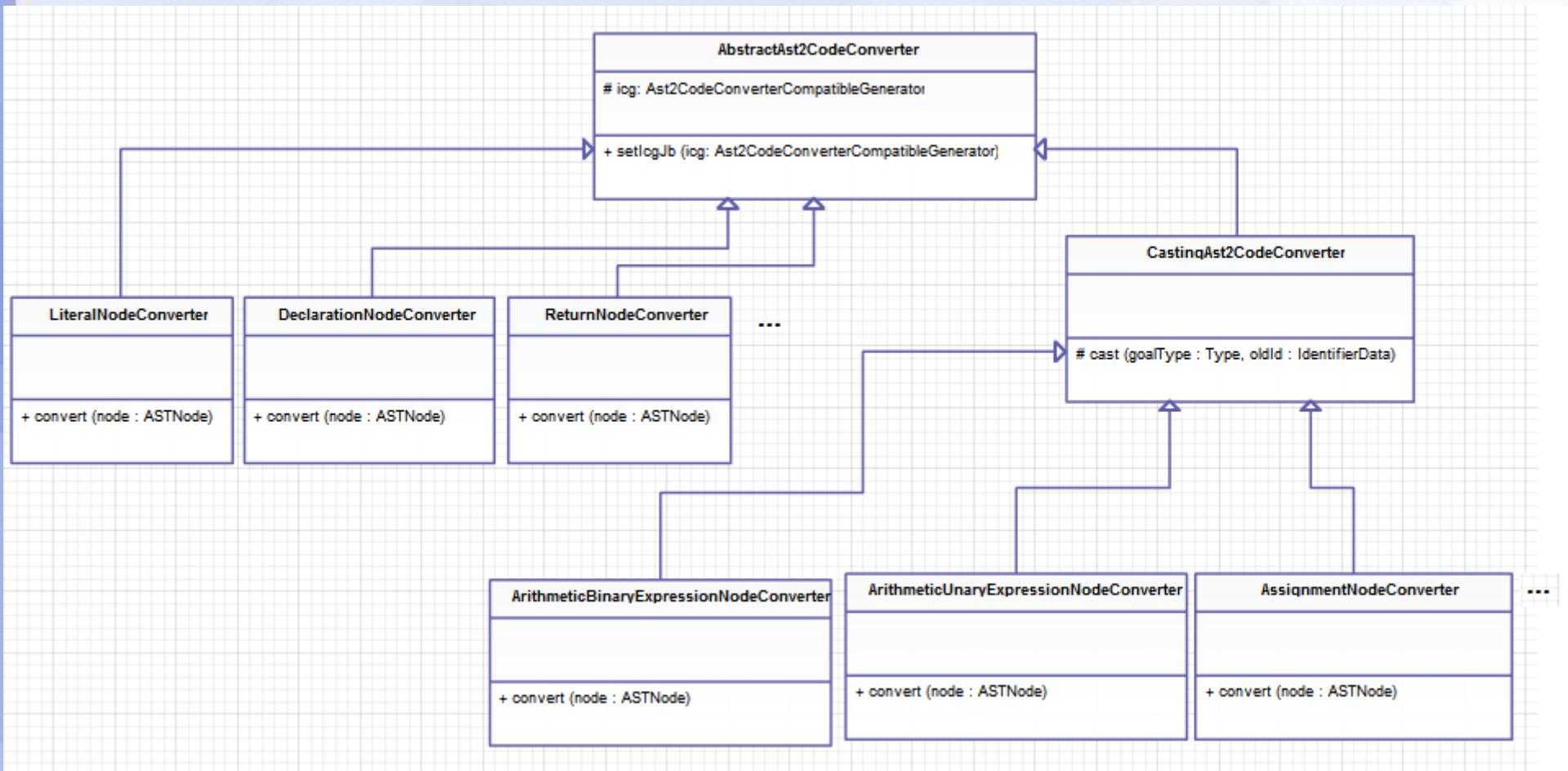
## Extract Class

You have one class doing work that should be done by two.

- *Create a new class*
- *move the relevant fields and methods from the old class into the new.*



# Refactoring-Beispiel bzgl. Javabite Codegen



# Nachteile

## Refactoring:

- kann umständlich sein
- sowie auch zeitaufwändig
- Fehleranfälligkeit macht häufiges Testen notwendig
- erfordert eine disziplinierte Arbeitshaltung
- führt „scheinbar“ zuerst zu einer geringen Performance

# Refactoring-Werkzeuge

- automatisieren das Refactoring
- reduzieren den Zeitaufwand
- vermeiden manuelle Refactoring-Fehler
- Auswirkungen einer Refactoring-Operation einschätzen + Hinweise auf mögliche Probleme

# Analysewerkzeuge

## Werkzeugtypen für die Analyse (Smelling)

- Metrics Engines
  - Strukturschwächen-Analyse mit Hilfe von Metriken (**Quantitative Analyse**)
- Problem Detection
  - Spezifische Strukturschwächen-Analyse mit Hilfe von vordefinierten Regeln (**Qualitative Analyse**)
  - Regeln spielen Erfahrungen wieder

# Restructuring-Werkzeuge

- Existierende Restructuring-Werkzeuge

Name	Typ
RefactorIt	Standalone
Xrefactory	Plugin für Editor (Emacs/XEmacs )
jFactor	Plugin für IDE (JBuilder/VisualAge)
Eclipse	IDE

- Problem: Es gibt bisher kein Werkzeug, dass Analyse und Refactoring zusammen anbietet
  - Erster Schritt in die Richtung ist JArt

# Fazit

- evolutionäre Softwareentwicklung
- Refactoring hat auch seine Grenzen
- Unterlassen von Refactoring bringt Nachteile
- Refactoring bringt langfristige Vorteile
- Testen als fester Bestandteil von Refactoring
- Handhabung mit Tools

# Quellen

- **Refactoring, Ausarbeitung im Rahmen des Softwareprojekts im 2003/2004 von Danuta Ploch:**  
<https://swt.cs.tu-berlin.de/lehre/sepr/ws0304/Ausarbeitungen/Refactoring.pdf>
- [Fowler 1999] FOWLER, Martin: “Refactoring: Improving the Design of Existing Codeü. Addison Wesley, 1999.
- [Dudziak, Wloka 2002] DUDZIAK, Thomas; WLOKA, Jan: “ Tool-Supported Discovery and Refactoring of Structural Weakness in Codeü. Diploma Thesis of the Faculty of Computer Science **Technical University of Berlin, 2002.**
- [Wloka 2001] WLOKA, Jan: “ Refactoring@OOSEü . TU-Berlin, 2001.  
<http://swt.cs.tuberlin.de/lehre/oose/ss01/folien/Refactoring.pdf> [20.11.2003]
- [Sokenou 2003] SOKENOU, Dehla: “ Refactoring@OOSEü . TU-Berlin, 2003.  
<http://swt.cs.tu-berlin.de/lehre/oose/ss03/folien/x3.ps> [02.07.2003]
- [Hunger, Vulpis 2000] HUNGER, Michael; VULPIUS, Steffen: “ Refactoringü . TU-Dresden, 2000.  
[http://pdai.inf.tu-dresden.de/de/de/Sonstiges/Downloads/Vortrag\\_Michael\\_Hunger\\_Refactoring.pdf](http://pdai.inf.tu-dresden.de/de/de/Sonstiges/Downloads/Vortrag_Michael_Hunger_Refactoring.pdf) [19.11.2003]

Danke für die Aufmerksamkeit!