Freie Universität Berlin

Bericht zur Evaluation der Lehrveranstaltungen im Sommersemester 2024

Befragung der Studierenden am Fachbereich Mathematik und Informatik

Referentin für Studium und Lehre Sera Renée Zentiks | serarenee.zentiks@fu-berlin.de

Evaluationsbeauftragte Prof. Dr. Claudia Müller-Birn | clmb@inf.fu-berlin.de

Inhalt

1 Eingesetzte Fragebögen 3

2 Durchführung der Evaluation 3

2.1 Ankündigung 3

2.2 Evaluationsablauf 3

2.3 Ergebnisauswertung 3

3 Ergebnisse Rücklauf 4

4 Einordnung der Ergebnisse 4

4.1 Lehrpreis 10

5 Anhang 11

1 Eingesetzte Fragebögen

Am Fachbereich Mathematik und Informatik werden aktuell vier unterschiedliche Fragebögen eingesetzt: neben dem Lehrkompetenz (LeKo)-Fragebogen gibt es drei fachbereichseigene, die auf die Lehrformen Vorlesung, Übung/Tutorium und Seminar/Projekt abgestimmt und im Sommersemester 2024 um die Frage zum potentiellen Lehrpreis ergänzt worden sind. Der LeKo-Fragebogen wird nur an Lehrende ausgegeben, die erstmalig am Fachbereich unterrichten. Im Sommersemester 2024 zählen zu dieser Gruppe 13 Personen. Die vier genannten Fragebögen sind in der Anlage 1 verfügbar.

2 Durchführung der Evaluation

Nachfolgend wird der generelle Verlauf der freiwilligen Lehrveranstaltungsevaluation des Sommersemesters 2024 erläutert. Die Evaluation fand im Zeitraum vom 27.05. bis 07.06.2024 mit einer Verlängerung bis zum einschließlich 16.06.2024 statt. Bei Blockveranstaltungen wurden individuelle Termine mit den Dozent*innen abgesprochen. Die Evaluation der Lehrveranstaltungen wurde elektronisch durchgeführt.

2.1 Ankündigung

Die Lehrenden und Studierenden erhielten kurz vor Evaluationsbeginn eine Informations-E-Mail, wonach die Lehrenden gebeten wurden, die Evaluation in ihren Lehrveranstaltungen anzukündigen und für die Teilnahme bei den Studierenden zu werben. Die Studierenden wurden auf die Wichtigkeit ihrer Teilnahme an der Evaluation hingewiesen.

2.2 Evaluationsablauf

Den Dozierenden wurde für jede Lehrveranstaltung ein QR-Code und ein Link zur Evaluationszulassung per E-Mail zugeschickt. Das Versenden der o.g. E-Mail wurde mit der Bitte, die Studierenden zur Evaluationsteilnahme zu motivieren, verknüpft. Die Studierenden konnten die von ihnen besuchten und in der Evaluation inbegriffenen Lehrveranstaltungen über einen von der Evaluationssoftware Unizensus bereitgestellten Online-Fragebogen bewerten.

2.3 Ergebnisauswertung

Mit Abschluss der elektronischen Evaluation wurden die Ergebnisberichte automatisch mit Hilfe Unizensus

generiert und an die Lehrenden verschickt. Aus datenschutzrechtlichen Gründen wurden die Ergebnisse jedoch nur verschickt, wenn mindestens fünf Bewertungen vorlagen. Alle Lehrenden erhielten ein Dokument mit den studentischen Einschätzungen inklusive der Skalenmittelwerte sowie, falls vorhanden, mit den in Freitextfeldern eingegebenen Kommentaren. Die Lehrenden wurden gebeten, die Ergebnisse mit den Studierenden zu besprechen. Die Ergebnisse der Evaluation werden für den vorliegenden Gesamtbericht auf Fachbereichsebene genutzt, dem Dekanat des Fachbereichs Mathematik und Informatik vorgelegt und im FBR vorgestellt. Damit dieser Bericht darüber hinaus allen interessierten Personen zugänglich ist, wird er zudem auf der Homepage der Lehrevaluation veröffentlicht.

3 Ergebnisse Rücklauf

Von 339 zu evaluierenden Veranstaltungen[1] (38 Bioinformatik, 136 Informatik, 165 Mathematik) am Fachbereich Mathematik und Informatik wurden 200 (12 Bioinformatik, 84 Informatik, 104 Mathematik) Lehrveranstaltungen von mindestens fünf Studierenden evaluiert (Tabelle 1). Innerhalb aller evaluierten Veranstaltungen wurden in diesem Semester in 17 Veranstaltungen LeKo-Fragebögen verteilt. Auch in diesem Semester wurden die Studierenden zudem befragt, ob sie die besuchte Lehrveranstaltung für einen Lehrpreis vorschlagen würden und um ihre Begründung gebeten.

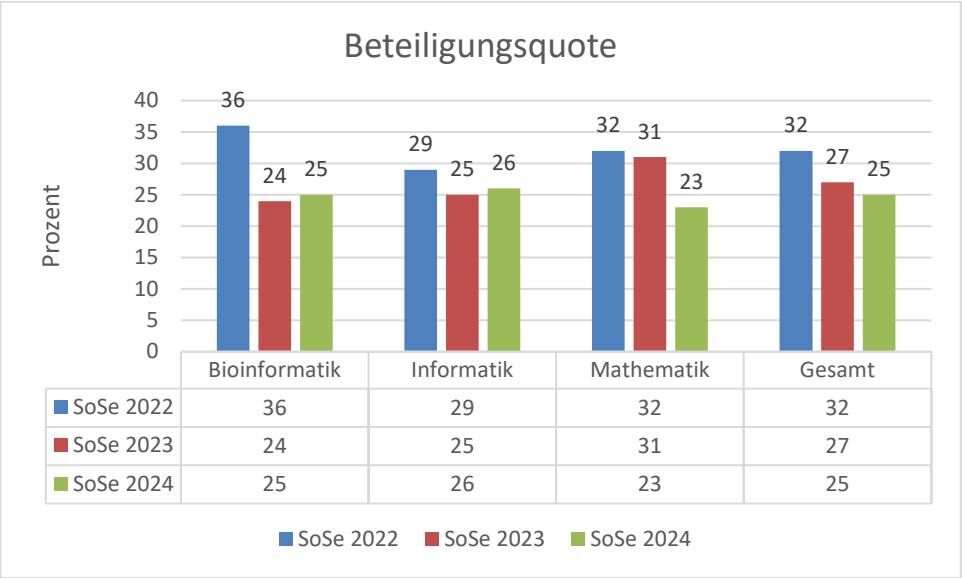
4 Einordnung der Ergebnisse

Mit Beginn des Sommersemesters (SoSe) 2022 startete wieder das Präsenzangebot der Lehrveranstaltungen, so werden im Folgenden die Ergebnisse der Lehrveranstaltungsevaluation SoSe 2024 mit den Ergebnissen der Lehrveranstaltungsevaluationen SoSe 2022 und SoSe 2023 verglichen.

Wie dem nachfolgenden Diagramm 1 „Beteiligungsquote in Prozentangaben“ entnommen werden, lag die Beteiligungsquote insgesamt im Sommersemester (SoSe) 2022 noch bei 32% sank sie im SoSe 2023 auf 27% und im SoSe 2024 auf 25 %. Auffällig ist dabei eine sehr geringe Beteiligung an der Lehrveranstaltungsevaluation besonders im Fach Mathematik (23 %) im Vergleich zu SoSe 2022 mit 32% und SoSe 2023 mit 31%. Im Fach Informatik haben sich 26% und im Fach Bioinformatik 25% an der SoSe 2024- Lehrveranstaltungsevaluation beteiligt. Sowohl in der Bioinformatik als auch in der Informatik kann für das SoSe 2024 eine leichte Steigung festgehalten werden.

[1] Die Anzahl der zu evaluierenden Veranstaltungen umfasst jede einzelne Übung, Vorlesung, getrennte Evaluierung bei „Ko-Lehre“ etc.

Diagramm 1: Beteiligungsquote in Prozentangaben



Im Folgenden wird die Studierendenbeteiligung je nach Lehrveranstaltungsform und Semestern (SoSe 2022, SoSe 2023, SoSe 2024) auf Basis der Tabellen „Tabelle 2a/b: Übersicht der Studierendenbeteiligung nach Lehrveranstaltungsform (LeKo-basierte Befragungen wurden entsprechend inkludiert) und Semestern (SoSe 2022, SoSe 2023, SoSe 2024) im Vergleich“ verglichen.

Im SoSe 2022 wurden am Fachbereich Mathematik und Informatik von **333** Lehrveranstaltungen **242** evaluiert und bei **215** LVen war der Rücklauf **>4**. Mit Blick auf das SoSe 2023 muss konstatiert werden, dass von **307** Lehrveranstaltungen zwar noch **210** bewertet worden sind, aber nur bei **168** LVen der Rücklauf >4 gewesen ist. Gegenüber dem SoSe 2022 bedeutet dies ein Absinken von 10% hinsichtlich des Rücklaufs >4. Für das SoSe 2024 kann wieder mit Blick auf den Rücklauf >4 ein fünfprozentiger Anstieg festgehalten werden.

Es ist erfreulich zu beobachten, dass gegenüber dem SoSe 2023 der Rücklauf bei den LVen >4 im SoSe 2024 hinsichtlich der Lehrveranstaltungen mit dem Veranstaltungstyp Seminar/Projekt und dem Veranstaltungstyp Übung/Tutorium erheblich gestiegen ist, auch wenn der Veranstaltungstyp Seminar/Projekt schwächer geblieben ist. Hinsichtlich des Veranstaltungstyps Vorlesung muss allerdings ein weiterer Rückgang verzeichnet werden.

Bei den kollegial gehaltenen LVen lässt sich aufgrund der größeren Schwankungen keine eindeutige Bewegung festmachen. Bei bei den LV-Anmeldungen <5 stechen der Veranstaltungstyp Seminar/Projekt, bei dem ab SoSe 2023 die Quote über 7 % liegt, und der Veranstaltungstyp Übung/Tutorium, bei dem ab dem SoSe 2023 fast keine LV-Anmeldungen <5 zu verzeichnen sind, hervor.

Kleine Veränderungen beim Bewertungsverhalten der Bioinformatik-Lehrveranstaltungen pro Lehrveranstaltungstyp zeigt größere Schwankungen, die auf die jeweilige Grundmenge zurückzuführen sind. So lag beim Veranstaltungstyp Übung/Tutorium im SoSe 2022 die Rücklaufquote >4 bei 80 % (5 LVen

und 4 Rückläufe >4), im SoSe 2023 noch bei 20% (5 LVen und 1 Rücklauf >4) und im SoSe 2024 wurde nur noch eine LV angeboten mit keinem Rücklauf >4.

Bei der Informatik muss beim Veranstaltungstyp Vorlesung vom SoSe 2022 bis zum SoSe 2024 ein negativer Trend hinsichtlich der Bewertung von Lehrveranstaltungen mit mind. 5 Bewertungen konstatiert werden. Sank auch bei den beiden anderen Veranstaltungstypen zwischen SoSe 2022 und SoSe 2023 prozentual die Bewertung von LVen mit mind. 5 Bewertungen, so kann vom SoSe 2023 zum SoSe 2024 wieder ein Aufstieg beobachtet werden.

In der Mathematik ist zunächst auffällig, dass beim Veranstaltungstyp Seminar/SWP über die Semester hinweg, ca. 30% der LVen kollegial gehalten werden. Hinsichtlich der LVen mit mind. 5 Bewertungen muss beim Veranstaltungstyp Seminar/SWP vom SoSe 2022 bis zum SoSe 2024 ein negativer Trend konstatiert werden. Bei den beiden anderen Veranstaltungstypen kann jeweils über die Sommersemester (vom SoSe 2022 -> 2023 Mathematik Vorlesung) ein konstanter Bewertungsrücklauf von ca. 2/3 der LVen mit mind. 5 Bewertungen prozentual beobachtet werden.

Tabelle 1: Übersicht der Studierendenbeteiligung nach Lehrveranstaltungsform (LeKo-basierte Befragungen wurden entsprechend inkludiert) SoSe 2024.

Veranstaltungstyp	Angemeldete LVen dieses Typs	Kollegial gehaltene LVen	LVen <5 Anmeldungen/ (inkl. keine Anmeldung)	Bewertete LVen	Davon LVen mit mind. 5 Bewertungen	Evaluierte LVen* in %	Anzahl angemeldeter Studierender je evaluierter LV* (Median)	Anzahl ausgefüllter Fragebögen in evaluierten LVen* (Median)
Vorlesung	**75**	**5**	**0**	**59**	**49**	**62,0**	**--**	**--**
Bioinformatik	10	3	0	8	5	50,0	15	7
Informatik	26	1	0	19	18	69,2	98	16
Mathematik	39	1	0	32	26	66,6	49	15
Seminar, SWP[2]	**93**	**28**	**7**	**49**	**33**	**34,8**	**-**	**-**
Bioinformatik	27	2	3	11	7	25,9	21	8
Informatik	33	17	0	21	13	39,3	19	9
Mathematik	33	9	4	17	13	39,3		
Übung/Tutorium	**171**	**6**	**3**	**144**	**118**	**69,3**	**-**	**-**
Bioinformatik	1	0	0	1	0	-	-	-
Informatik	77	1	0	63	53	68,8	22	10
Mathematik	93	5	3	80	65	69,8	19	9
Gesamt	**339**	**39**	**10**	**252**	**200**	**-**	**-**	**-**

* mind. 5 Bewertungen liegen vor.

[2] Softwareprojekt

Tabelle 2a: Übersicht der Studierendenbeteiligung nach Lehrveranstaltungsform (LeKo-basierte Befragungen wurden entsprechend inkludiert) und Semestern (SoSe 2022, SoSe 2023, SoSe 2024) im Vergleich.

Semester	Fach	Veranstaltungstyp	Angemeldete LVen dieses Typs	Kollegial gehaltene LVen	LVen <5 Anmeldungen/ (inkl. keine Anmeldung)	Bewertete LVen	LVen mit mind. 5 Bewertungen
SoSe 2022	Bioinformatik	Vorlesung	11	2 (18,2%)	0 (-)	11 (100%)	10 (90,9%)
SoSe 2023	Bioinformatik	Vorlesung	10	2 (20,0%)	0 (-)	4 (40%)	3 (30%)
SoSe 2024	Bioinformatik	Vorlesung	10	3 (30,0%)	0 (-)	8 (80%)	5 (50%)
SoSe 2022	Bioinformatik	Seminar, SWP	15	1 (6,7%)	0 (-)	8 (53,3%)	7 (46,6%)
SoSe 2023	Bioinformatik	Seminar, SWP	16	1 (6,3%)	2 (12,5%)	7 (43,8%)	3 (18,7%)
SoSe 2024	Bioinformatik	Seminar, SWP	27	2 (7,4%)	3 (11,1%)	11 (40,7%)	7 (25,9%)
SoSe 2022	Bioinformatik	Übung/Tutorium	5	4 (80,0%)	0 (-)	4 (80,0%)	4 (80,0%)
SoSe 2023	Bioinformatik	Übung/Tutorium	5	0 (-)	0 (-)	3 (60,0%)	1 (20,0%)
SoSe 2024	Bioinformatik	Übung/Tutorium	1	0 (-)	0 (-)	1 (100,0%)	0 (-)
SoSe 2022	Informatik	Vorlesung	29	1 (3,4%)	0 (-)	26 (89,7%)	26 (89,7%)
SoSe 2023	Informatik	Vorlesung	28	2 (7,1%)	0 (-)	25 (89,3%)	23 (82,1%)
SoSe 2024	Informatik	Vorlesung	26	1 (3,8%)	0 (-)	19 (73,1%)	18 (69,2%)
SoSe 2022	Informatik	Seminar, SWP	30	3 (10,0%)	0 (-)	18 (60,0%)	16 (53,3%)
SoSe 2023	Informatik	Seminar, SWP	32	9 (28,1%)	5 (15,6%)	12 (37,5%)	8 (25,0%)
SoSe 2024	Informatik	Seminar, SWP	33	17 (51,5%)	0 (-)	21 (63,6%)	13 (39,3%)
SoSe 2022	Informatik	Übung/Tutorium	76	0 (-)	4 (5,3%)	51 (67,1%)	44 (57,8%)
SoSe 2023	Informatik	Übung/Tutorium	70	1 (1,4%)	1 (1,4%)	45 (64,3%)	39 (55,7%)
SoSe 2024	Informatik	Übung/Tutorium	77	1 (1,3%)	0 (-)	63 (81,8%)	53 (68,8%)
SoSe 2022	Mathematik	Vorlesung	33	5 (15,2%)	1 (3,0%)	27 (81,8%)	24 (72,7%)
SoSe 2023	Mathematik	Vorlesung	33	0 (-)	0 (-)	30 (90,9%)	22 (66,6%)
SoSe 2024	Mathematik	Vorlesung	39	1 (2,6%)	0 (-)	32 (82,1%)	26 (66,6%)
SoSe 2022	Mathematik	Seminar, SWP	37	12 (32,4%)	3 (8,1%)	22 (59,5%)	20 (54,0%)
SoSe 2023	Mathematik	Seminar, SWP	29	8 (27,6%)	3 (10,3%)	20 (69,0%)	14 (48,2%)
SoSe 2024	Mathematik	Seminar, SWP	33	9 (27,3%)	4 (12,1%)	17 (51,5%)	13 (39,3%)
SoSe 2022	Mathematik	Übung/Tutorium	97	8 (8,2%)	6 (6,2%)	75 (77,3%)	64 (65,9%)
SoSe 2023	Mathematik	Übung/Tutorium	84	1 (1,2%)	0 (-)	64 (76,2%)	55 (65,4%)
SoSe 2024	Mathematik	Übung/Tutorium	93	5 (5,4%)	3 (3,2%)	80 (86,0%)	65 (69,8%)

Tabelle 2b: ***Übersicht der Studierendenbeteiligung nach Lehrveranstaltungsform (LeKo-basierte Befragungen wurden entsprechend inkludiert) und Semestern (SoSe 2022, SoSe 2023, SoSe 2024) im Vergleich.***

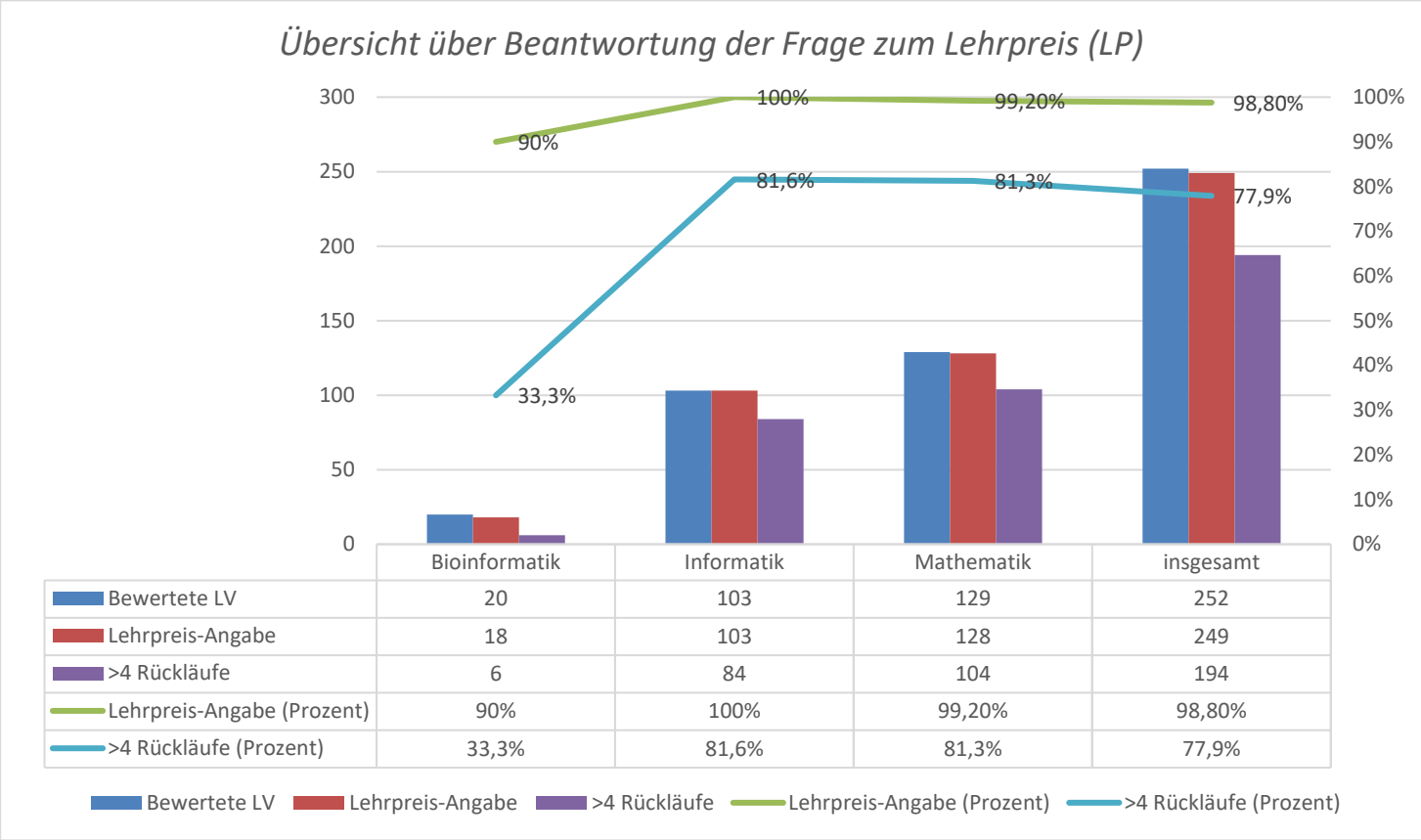
Semester	Fach	Veranstaltungstyp	Angemeldete LVen dieses Typs	Kollegial gehaltene LVen	LVen <5 Anmeldungen/ (inkl. keine Anmeldung)	Bewertete LVen	LVen mit mind. 5 Bewertungen
SoSe 2022	Gesamt	Vorlesung	73	8 (11%)	1 (1,4%)	64 (87,7%)	60 (82,2%)
SoSe 2023	Gesamt	Vorlesung	71	4 (5,6%)	0 (-)	59 (83,1%)	48 (67,6%)
SoSe 2024	Gesamt	Vorlesung	75	5 (6,7%)	0 (-)	59 (78,7%)	49 (65,3%)
SoSe 2022	Gesamt	Seminar, SWP	82	16 (19,5%)	3 (3,7%)	48 (58,5%)	43 (52,4%)
SoSe 2023	Gesamt	Seminar, SWP	77	18 (23,4%)	10 (13,0%)	39 (50,6%)	25 (32,5%)
SoSe 2024	Gesamt	Seminar, SWP	93	28 (30,1%)	7 (7,5%)	49 (52,7%)	33 (35,5%)
SoSe 2022	Gesamt	Übung/Tutorium	178	12 (6,7%)	10 (5,6%)	130 (73,0%)	112 (62,9%)
SoSe 2023	Gesamt	Übung/Tutorium	159	2 (1,3%)	1 (0,6%)	112 (70,4%)	95 (59,7%)
SoSe 2024	Gesamt	Übung/Tutorium	171	6 (3,5%)	3 (1,8%)	144 (84,2%)	118 (69,0%)
SoSe 2022	Gesamt		333	36 (10,8%)	14 (4,2%)	242 (72,7%)	215 (64,6%)
SoSe 2023	Gesamt		307	24 (7,8%)	11 (3,6%)	210 (68,4%)	168 (54,7%)
SoSe 2024	Gesamt		339	39 (11,5%)	10 (2,9%)	252 (74,3%)	200 (59,0%)

4.1 Lehrpreis

Im Sommersemester 2024 wurde dem Fragebogen – ebenso wie im Wintersemester 2023/24 – die Frage: **„Würden Sie diese Lehrveranstaltung für einen Lehrpreis vorschlagen?"** hinzugefügt. Diese Frage konnte von den Studierenden mit den Antwortoptionen „ja", „nein" und „weiß nicht" beantwortet werden. Das Ziel dieser Befragung war es, einerseits die grundsätzliche Bereitschaft der Studierenden zu eruieren, diese Frage zu beantworten, und andererseits zu prüfen, inwiefern sich diese Frage bereits als Teil eines zukünftigen Auswahlkriteriums nutzen lässt.

Von den insgesamt 252 bewerteten Lehrveranstaltungen haben Studierende bei 249 (98,8%) Lehrveranstaltungen die Frage beantwortet. Davon entfielen 194 (77,9%) Lehrveranstaltungen auf Antworten mit mehr als 4 Rückmeldungen. Tabelle 3 enthält eine Übersicht zur Verteilung der Antworten in den drei Fächern.

Tabelle 3: *Übersicht über Beantwortung der Frage zum Lehrpreis (LP).*



Insgesamt kann die Antwortresonanz beim Mindestrücklauf >4 als gut bewertet werden. Wurde bei der WiSe 2023/24-Befragung noch den Kommentaren zum Lehrpreis entnommen, dass zum einen nicht allen Studierenden ein Lehrpreis bekannt ist und zum anderen Lehrpreis-Spezifizierungen erwartet werden, ist hierzu kaum noch etwas den Kommentaren zu entnehmen. Gelegentlich wird gefragt, ob denn ein Lehrpreis auch an eine Tutorin bzw. einen Tutor vergeben werden könnte.

Erfreulich ist, dass viel Enthusiasmus, Freundlichkeit und Hilfsbereitschaft, Eingehen auf die Bedarfe der Studierenden, Strukturiertheit der Lehrenden oder auch das Erklären komplexer Sachverhalte auf ein einfacheres Niveau bei etlichen Dozierenden hervorgehoben worden ist.

Fragebogen zur Erfassung der Lehrkompetenz (LeKo)

Freie Universität Berlin

Seminar (LP)

Ich war an mindestens zwei Drittel der Termine dieser Lehrveranstaltung anwesend.	○ Ja ○ Nein

	trifft gar nicht zu	trifft nicht zu	trifft eher nicht zu	trifft teils, teils zu	trifft eher zu	trifft zu	trifft völlig zu
Das Thema der LV hat mich schon vorher interessiert.	○	○	○	○	○	○	○
Ich verfügte *bereits vor* dem Veranstaltungsbesuch über umfangreiches Wissen zu den in der Lehrveranstaltung behandelten Themengebieten.	○	○	○	○	○	○	○

	viel zu niedrig	eher zu niedrig	genau richtig	eher zu hoch	viel zu hoch
Der Stoffumfang, der in der LV behandelt wird, ist für mich …	○	○	○	○	○
Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist für mich …	○	○	○	○	○
Das Tempo der Veranstaltung ist für mich ...	○	○	○	○	○

Der/die Lehrende…

	trifft gar nicht zu	trifft nicht zu	trifft eher nicht zu	trifft teils, teils zu	trifft eher zu	trifft zu	trifft völlig zu
…hat die gesamte Lehrveranstaltung gut strukturiert und nachvollziehbar gegliedert.	○	○	○	○	○	○	○
…gibt hilfreiche und zielführende Antworten auf die Nachfragen der Studierenden.	○	○	○	○	○	○	○
…fasst regelmäßig die wichtigsten Inhalte der Lehrveranstaltung zusammen.	○	○	○	○	○	○	○
…stellt zu Beginn einer Sitzung den Zusammenhang zur letzten Sitzung her.	○	○	○	○	○	○	○
…stellt immer wieder Bezüge zu den bereits behandelten Lerninhalten her.	○	○	○	○	○	○	○
…fesselt die Studierenden durch eine anregende und engagierte Vortragsweise.	○	○	○	○	○	○	○
…vergewissert sich, dass die Studierenden zentrale Aspekte verstanden haben, bevor er/sie im Stoff weitergeht.	○	○	○	○	○	○	○
...regt die Studierenden dazu an, die Richtigkeit ihrer Beiträge/Antworten selbst zu überprüfen.	○	○	○	○	○	○	○
…gibt ein konstruktives Feedback auf die Beiträge/Antworten der Studierenden.	○	○	○	○	○	○	○
…gibt den Studierenden zu wenige Rückmeldungen zu ihren Beiträgen/Antworten.	○	○	○	○	○	○	○
…sorgt für eine angenehme Lernatmosphäre.	○	○	○	○	○	○	○
…geht auf die Interessen der Studierenden ein.	○	○	○	○	○	○	○
…nimmt die Beiträge der Studierenden ernst.	○	○	○	○	○	○	○
…ist in der Lage, die Studierenden für die in der Lehrveranstaltung behandelten Inhalte zu interessieren.	○	○	○	○	○	○	○
...eröffnet den Studierenden Möglichkeiten, sich mit interessanten Inhalten eingehender zu beschäftigen.	○	○	○	○	○	○	○
...regt die Studierenden an, sich mit den Lehrinhalten auch außerhalb der Veranstaltung auseinanderzusetzen.	○	○	○	○	○	○	○
…macht den Stellenwert der Lerninhalte für das weitere Studium klar.	○	○	○	○	○	○	○
...verdeutlicht den Anwendungsbezug der Lerninhalte.	○	○	○	○	○	○	○
…hat ein sehr gutes Zeitmanagement.	○	○	○	○	○	○	○
…steuert die Diskussion in der Lerngruppe zielführend.	○	○	○	○	○	○	○

MUSTER
Nicht ausfüllen!

	trifft gar nicht zu	trifft nicht zu	trifft eher nicht zu	trifft teils, teils zu	trifft eher zu	trifft zu	trifft völlig zu
…passt das Anforderungsniveau der Lehrveranstaltung den Voraussetzungen der Studierenden gut an.	○	○	○	○	○	○	○
...unterstützt Studierende bei Lernschwierigkeiten.	○	○	○	○	○	○	○
...ermutigt die Studierenden bei der Aneignung schwieriger Inhalte.	○	○	○	○	○	○	○

	trifft gar nicht zu	trifft nicht zu	trifft eher nicht zu	trifft teils, teils zu	trifft eher zu	trifft zu	trifft völlig zu
Ich habe die im Rahmen der Lehrveranstaltung gestellten Aufgaben umfassend bearbeitet.	○	○	○	○	○	○	○
Ich hatte jederzeit einen Überblick über anstehende Termine und zu erledigende Aufgaben.	○	○	○	○	○	○	○

Werden im Rahmen der Lehrveranstaltung Lernmaterialien (z.B. Videoaufzeichnungen) online zur Verfügung gestellt?	○ Ja	○ Nein

	trifft gar nicht zu	trifft nicht zu	trifft eher nicht zu	trifft teils, teils zu	trifft eher zu	trifft zu	trifft völlig zu
Wenn ja, sind die Lernmaterialien hilfreich?	○	○	○	○	○	○	○

	schwerer	kein Unterschied	leichter	kann ich nicht beurteilen
Der Umgang mit rein digitalen Kursinhalten im Vergleich zu regelmäßigen wöchentlichen Präsenzveranstaltungen ist...	○	○	○	○

	trifft gar nicht zu	trifft nicht zu	trifft eher nicht zu	trifft teils, teils zu	trifft eher zu	trifft zu	trifft völlig zu
In dieser Lehrveranstaltung habe ich viel dazugelernt.	○	○	○	○	○	○	○
Insgesamt bin ich mit dieser Lehrveranstaltung zufrieden.	○	○	○	○	○	○	○

Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung gut gefallen?

Was könnte der Dozent/die Dozentin an dieser Lehrveranstaltung verbessern?

Würden Sie diese Lehrveranstaltung für einen Lehrpreis vorschlagen?	○ Ja	○ Nein	○ weiß nicht

Wenn ja, warum?

MUSTER
Nicht ausfüllen!

Fragebogen zur Veranstaltung „Voransicht“

Liebe Teilnehmerin, lieber Teilnehmer,
dieser Bogen wird maschinell ausgewertet. Markieren Sie eine Antwort bitte in der folgenden Weise: ○⊗○.
Wenn Sie eine Antwort korrigieren möchten, füllen Sie bitte den falsch markierten Kreis und noch etwas darüber hinaus aus, ungefähr so: ○●⊗.

Tutorium (LP)

Ich war an mindestens zwei Drittel der Termine dieser Lehrveranstaltung anwesend.	○ Ja ○ Nein

Der/die Lehrende…	trifft gar nicht zu	trifft nicht zu	trifft eher nicht zu	trifft teils, teils zu	trifft eher zu	trifft zu	trifft völlig zu
…hat die gesamte Lehrveranstaltung gut strukturiert und nachvollziehbar gegliedert.	○	○	○	○	○	○	○
…erklärt neue Begriffe und Konzepte klar und nachvollziehbar.	○	○	○	○	○	○	○
…gibt hilfreiche und zielführende Antworten auf die Nachfragen der Studierenden.	○	○	○	○	○	○	○
…stellt immer wieder Bezüge zu den bereits behandelten Lerninhalten her.	○	○	○	○	○	○	○
…vergewissert sich, dass die Studierenden zentrale Aspekte verstanden haben, bevor er/sie im Stoff weitergeht.	○	○	○	○	○	○	○
…setzt Modelle, Graphiken oder Schemata so ein, dass sie das Verständnis komplexer Sachverhalte erleichtern.	○	○	○	○	○	○	○
…gestaltet Tafelbild, Folien oder Powerpoint-Präsentationen leserlich und übersichtlich.	○	○	○	○	○	○	○
…gestaltet seine/ihre Lehrveranstaltung abwechslungsreich.	○	○	○	○	○	○	○
…erreicht, dass die Studierenden der Lehrveranstaltung aufmerksam folgen.	○	○	○	○	○	○	○
…ist in der Lage, die Studierenden für die in der Lehrveranstaltung behandelten Inhalte zu interessieren.	○	○	○	○	○	○	○
…hat ein sehr gutes Zeitmanagement.	○	○	○	○	○	○	○
…passt das Anforderungsniveau der Lehrveranstaltung den Voraussetzungen der Studierenden gut an.	○	○	○	○	○	○	○
...verdeutlicht den Anwendungsbezug der Lerninhalte/des Stoffs.	○	○	○	○	○	○	○
…macht den Stellenwert der Lerninhalte für das weitere Studium klar.	○	○	○	○	○	○	○
…fesselt die Studierenden durch eine anregende und engagierte Vortragsweise.	○	○	○	○	○	○	○
...regt die Studierenden an, sich mit den Lehrinhalten auch außerhalb der Veranstaltung auseinanderzusetzen.	○	○	○	○	○	○	○

	trifft gar nicht zu	trifft nicht zu	trifft eher nicht zu	trifft teils, teils zu	trifft eher zu	trifft zu	trifft völlig zu
Ich habe die im Rahmen der Lehrveranstaltung gestellten Aufgaben umfassend bearbeitet.	○	○	○	○	○	○	○
Ich hatte jederzeit einen Überblick über anstehende Termine und zu erledigende Aufgaben.	○	○	○	○	○	○	○

Wieviele Stunden pro Woche brauchen Sie ungefähr für die Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltung (inklusive Hausaufgaben)?	○ 0-2	○ >2-4	○ >4-6	○ >6-8
	○ >8-10	○ >10-12	○ >12	

Werden im Rahmen der Lehrveranstaltung Lernmaterialien (z.B. Videoaufzeichnungen) online zur Verfügung gestellt?	○ Ja ○ Nein

MUSTER
Nicht ausfüllen!

	trifft gar nicht zu	trifft nicht zu	trifft eher nicht zu	trifft teils, teils zu	trifft eher zu	trifft zu	trifft völlig zu
Wenn ja, sind die Lernmaterialien hilfreich?	○	○	○	○	○	○	○

	schwerer	kein Unterschied	leichter	kann ich nicht beurteilen
Der Umgang mit rein digitalen Kursinhalten im Vergleich zu regelmäßigen wöchentlichen Präsenzveranstaltungen ist...	○	○	○	○

	trifft gar nicht zu	trifft nicht zu	trifft eher nicht zu	trifft teils, teils zu	trifft eher zu	trifft zu	trifft völlig zu
In dieser Lehrveranstaltung habe ich viel dazugelernt.	○	○	○	○	○	○	○
Insgesamt bin ich mit dieser Lehrveranstaltung zufrieden.	○	○	○	○	○	○	○

Kommentar

Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung gut gefallen?

MUSTER
Nicht ausfüllen!

Was könnte der Dozent/die Dozentin an dieser Lehrveranstaltung verbessern?

Würden Sie diese Lehrveranstaltung für einen Lehrpreis vorschlagen?	○ Ja	○ Nein
	○ weiß nicht	

Wenn ja, warum?

Fragebogen zur Veranstaltung „Voransicht“

Liebe Teilnehmerin, lieber Teilnehmer,
dieser Bogen wird maschinell ausgewertet. Markieren Sie eine Antwort bitte in der folgenden Weise: ○⊗○.
Wenn Sie eine Antwort korrigieren möchten, füllen Sie bitte den falsch markierten Kreis und noch etwas darüber hinaus aus, ungefähr so: ○●⊗.

Vorlesung (LP)

Ich war an mindestens zwei Drittel der Termine dieser Lehrveranstaltung anwesend.	○ Ja ○ Nein

	viel zu niedrig	eher zu niedrig	genau richtig	eher zu hoch	viel zu hoch
Der Stoffumfang, der in der Veranstaltung behandelt wird, ist für mich …	○	○	○	○	○
Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist für mich …	○	○	○	○	○
Das Tempo der Veranstaltung ist für mich ...	○	○	○	○	○

Der/die Lehrende…

	trifft gar nicht zu	trifft nicht zu	trifft eher nicht zu	trifft teils, teils zu	trifft eher zu	trifft ziemlich zu	trifft völlig zu
…hat die gesamte Lehrveranstaltung gut strukturiert und nachvollziehbar gegliedert.	○	○	○	○	○	○	○
...erklärt neue Begriffe und Konzepte klar und nachvollziehbar.	○	○	○	○	○	○	○
...gibt hilfreiche und zielführende Antworten auf die Nachfragen der Studierenden.	○	○	○	○	○	○	○
…stellt immer wieder Bezüge zu den bereits behandelten Lerninhalten her.	○	○	○	○	○	○	○
…vergewissert sich, dass die Studierenden zentrale Aspekte verstanden haben, bevor er/sie im Stoff weitergeht.	○	○	○	○	○	○	○
…setzt Modelle, Graphiken oder Schemata so ein, dass sie das Verständnis komplexer Sachverhalte erleichtern.	○	○	○	○	○	○	○
…gestaltet Tafelbild, Folien oder Powerpoint-Präsentationen leserlich und übersichtlich.	○	○	○	○	○	○	○
…gestaltet seine/ihre Lehrveranstaltung abwechslungsreich.	○	○	○	○	○	○	○
…erreicht, dass die Studierenden der Lehrveranstaltung aufmerksam folgen.	○	○	○	○	○	○	○
...ist in der Lage, die Studierenden für die in der Lehrveranstaltung behandelten Inhalte zu interessieren.	○	○	○	○	○	○	○
…hat ein sehr gutes Zeitmanagement.	○	○	○	○	○	○	○
…passt das Anforderungsniveau der Lehrveranstaltung den Voraussetzungen der Studierenden gut an.	○	○	○	○	○	○	○
...verdeutlicht den Anwendungsbezug der Lerninhalte/des Stoffs.	○	○	○	○	○	○	○
…macht den Stellenwert der Lerninhalte für das weitere Studium klar.	○	○	○	○	○	○	○
...fesselt die Studierenden durch eine anregende und engagierte Vortragsweise.	○	○	○	○	○	○	○
...regt die Studierenden an, sich mit den Lehrinhalten auch außerhalb der Veranstaltung auseinanderzusetzen.	○	○	○	○	○	○	○

MUSTER
Nicht ausfüllen!

	trifft gar nicht zu	trifft nicht zu	trifft eher nicht zu	trifft teils, teils zu	trifft eher zu	trifft ziemlich zu	trifft völlig zu
Ich habe die im Rahmen der Lehrveranstaltung gestellten Aufgaben umfassend bearbeitet.	○	○	○	○	○	○	○
Ich hatte jederzeit einen Überblick über anstehende Termine und zu erledigende Aufgaben.	○	○	○	○	○	○	○

Wieviele Stunden pro Woche brauchen Sie ungefähr für die Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltung (inklusive Hausaufgaben)?	○ 0-2	○ >2-4	○ >4-6	○ >6-8
	○ >8-10	○ >10-12	○ >12	

Werden im Rahmen der Lehrveranstaltung Lernmaterialien (z.B. Videoaufzeichnungen) online zur Verfügung gestellt?	○ Ja ○ Nein

	trifft gar nicht zu	trifft nicht zu	trifft eher nicht zu	trifft teils, teils zu	trifft eher zu	trifft ziemlich zu	trifft völlig zu
Wenn ja, sind die Lernmaterialien hilfreich?	○	○	○	○	○	○	○

	schwerer	kein Unterschied	leichter	kann ich nicht beurteilen
Der Umgang mit rein digitalen Kursinhalten im Vergleich zu regelmäßigen wöchentlichen Präsenzveranstaltungen ist...	○	○	○	○

	trifft gar nicht zu	trifft nicht zu	trifft eher nicht zu	trifft teils, teils zu	trifft eher zu	trifft ziemlich zu	trifft völlig zu
In dieser Lehrveranstaltung habe ich viel dazugelernt.	○	○	○	○	○	○	○
Insgesamt bin ich mit dieser Lehrveranstaltung zufrieden.	○	○	○	○	○	○	○

Kommentar

Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung gut gefallen?

MUSTER
Nicht ausfüllen!

Was könnte der Dozent/die Dozentin an dieser Lehrveranstaltung verbessern?

Würden Sie diese Lehrveranstaltung für einen Lehrpreis vorschlagen?	○ Ja	○ Nein	○ weiß nicht

Wenn ja, warum?