

## 7. Künneth-Sätze

7.1

7.1 Wir nennen zur Vereinfachung alle natürlichen Kettenäquivalenzen

$$C(X) \otimes C(Y) \longrightarrow C(X \times Y)$$

$$\text{und } C(X \times Y) \longrightarrow C(X) \otimes C(Y),$$

die auf 1-pkt Räumen in Homologie die Identität induzieren Eilenberg-Zilber-Abbildungen und bestimmen sie mit EZ (bzw. EZ(X,Y), falls die Räume X,Y eine Rolle spielen)

7.2 Für beliebige Eilenb.-Zilber.-Abbildungen sind die folgenden Diagramme (natürlich) homotopiekommutativ

$$\begin{array}{ccc}
 (a) \quad C(X) \otimes C(Y) & \xrightleftharpoons[\substack{\text{EZ} \\ \text{EZ}}]{\substack{\text{EZ}}} & C(X \times Y) \\
 \tau \downarrow & & \downarrow C(t) \\
 C(Y) \otimes C(X) & \xrightleftharpoons[\substack{\text{EZ} \\ \text{EZ}}]{\substack{\text{EZ}}} & C(Y \times X)
 \end{array}$$

wobei  $\tau(c \otimes d) = (-1)^{|c||d|}(d \otimes c)$ ,  $|x| = \dim x$ , also  $|x| = i$ , falls  $x \in C_i$ ; und  $t(x,y) = (y,x)$ .

(Spätestens an dieser Stelle sollten wir die goldene Vorsichtsregel ins Herz schließen)

$$(b) \quad ((x) \otimes (y) \otimes (z)) \xrightleftharpoons[EZ \otimes id]{EZ \otimes id} C(x \times y) \otimes C(z)$$

$$\begin{array}{ccc} id \otimes EZ & \downarrow & id \otimes EZ \\ & \uparrow & \\ & EZ & \end{array}$$

$$C(x) \otimes C(Y \times z) \xrightleftharpoons[EZ]{EZ} C(x \times Y + z)$$

$$(c) \quad C(x) \otimes C(*) \xrightleftharpoons{EZ} C(x \times \{*\})$$

$$\begin{array}{ccc} id \otimes \gamma & \downarrow & C(\text{proj}) \\ & & \\ C(x) \otimes R & \xrightleftharpoons[id]{id} & C(x) \quad (\text{beachte } C(x) \text{ ist der} \\ & & \text{freie } R\text{-Modul über dem sing.} \\ & & \text{Simpliz. von } x) \end{array}$$

$$\gamma: C(*) \longrightarrow R \quad \text{die Argumentierungsab}$$

$$C_0(*) \longrightarrow R$$

$$r \cdot C_0 \longmapsto r, \quad C_0: \Delta^0 \rightarrow * \quad \underline{\text{das sing. 0-Simpliz. von }} *$$

$$C_i(*) \rightarrow 0, \quad i \neq 0.$$

wir beweisen exemplarisch den Teil (a) mit EZ von links nach rechts (also EM-Abbildungen).

$\varepsilon$  ist nat. Transformation zwischen  $(X, Y) \mapsto C(X) \otimes C(Y)$  und  $(X, Y) \mapsto C(Y) \otimes C(X)$  (sogar ein natürlicher Dom.)

Ebenso ist  $C(t)$  ein nat.  $\mathbb{M}_0$ , so dass insgesamt

$EZ \circ \varepsilon$  und  $C(t) \circ EZ$  natürliche Transformationen

zwischen  $(x, Y) \rightarrow C(x) \otimes C(Y)$  und  
 $(x, Y) \rightarrow C((Y \times x))$  sind.

Beide Funktionen sind frei mit Modellen deren Homologigruppen für die beiden Funktionen im Grad 0 konzentriert sind. Es bleibt also nur zu prüfen ob beide nat. Transf. in  $H_0$  dieselbe Abbildung auf  $M_0$  induzieren

$$\begin{array}{ccc}
 [c_0 \otimes i_0] & H_0(C(\Delta_0) \otimes C(\Delta_0)) & \xrightarrow{\text{EZ}} H_0(C((\Delta_0 \times \Delta_0))) \\
 (-1)^{\tau \circ \theta} \downarrow \text{id} = H_0(\tau) & \downarrow & \downarrow H_0(t) = \text{id} \\
 [c_0 \oplus c_0] & H_0(C((\Delta_0) \otimes C(\Delta_0))) & \xrightarrow{\text{EZ}} H_0(C(\Delta_0 \times \Delta_0))
 \end{array}$$

beachte:  $[c_0 \otimes c_0]$  ist das kan. Erz. von  $H_0(C((\Delta_0) \otimes C(\Delta_0))) = H_0(\Delta_0) \otimes H_0(\Delta_0) = R \otimes R \cong R$ .

Die Beweise von (b) u. (c) gehen genauso.

7.3 Korollar. <sup>(die Eilenberg-MacLane Abbildungen)</sup>  $(X, A), (Y, B)$  seien Raumpaare. Dann haben wir nat. kommutative Diagramme mit exakten Zeilen, wobei AW und EM beliebige Abz. Whitney bzw. Eilenberg-MacLane Abbildungen sind.

$$0 \rightarrow C(A) \otimes ((Y) + C(X) \otimes C(B)) \hookrightarrow C(X) \otimes ((Y) \rightarrow C((X,A) \otimes C(Y,B)) \rightarrow 0$$

$$\begin{array}{ccccc} & EM' & \downarrow AW' & EM & \downarrow AW \\ 0 \rightarrow C\{A \times Y, X \times B\} & \longrightarrow & C(X \times Y) & \xrightarrow{\frac{C(X \times Y)}{C\{A \times Y, X \times B\}}} & \rightarrow 0 \\ & EM'' & \uparrow AW'' & & \end{array}$$

wobei  $EM'$ ,  $AW'$  die Einschränkungen von  $EM$ ,  $AW$  sind und somit, wegen Natürlichkeit selbst Eil. MacLane; bzw. Alex. Whi.-Abb sind. Somit induziert  $EM$ ,  $AW$  die Abb. auf der rechten Seite.

Die untere Sequenz ist offensichtlich exakt. Für die obere beachte, dass wir nur mit freien Modulen verfügen haben und  $C(A) \hookrightarrow C(X)$ ,  $C(B) \hookrightarrow C(Y)$  durch Inklusionen von Basen beschrieben werden.

z.B.

$$C_i(A) \otimes C_{n-i}(Y) + C_i(X) \otimes C_{n-i}(B)$$

trifft genau die Basiselemente von  $\underbrace{C_i(X) \otimes C_{n-i}(Y)}_{(\sigma_i^X \otimes \tau_{n-i}^Y)}$

mit  $\sigma_i^X(\Delta^i) \in A$  oder  $\tau_{n-i}^Y(\Delta^{n-i}) \in B$ . Die Basis

von  $C_i(X, A) \otimes C_{n-i}(Y, B)$  sind die  $\sigma_i^X \otimes \tau_{n-i}^Y$  mit

$\sigma_i^X(\Delta^i) \notin A$  und  $\tau_{n-i}^Y(\Delta^{n-i}) \notin B$

□

#### 7.4 Korollar (Künneth-Satz für Raumpaare)

Es seien  $(X, A)$ ,  $(Y, B)$  Raumpaare, so dass  $\{X \times B, A \times Y\}$  in  $X \times Y$  exzisiv sind (d.h.  $C\{X \times B, A \times Y\} \hookrightarrow C(A \times Y, X \times B)$  ist eine Kettenhomotopieäquivalenz). Dann ex. eine natürliche exakte Sequenz

$$0 \rightarrow (H(X, A) \otimes H(Y, B))_n \xrightarrow{u} H_n(X \times Y, A \times Y \cup X \times B) \rightarrow$$

$$(H(X, A) * H(Y, B))_{n+1} \rightarrow 0$$

Die Sequenz spaltet, aber nicht natürlich.

Dies folgt unmittelbar aus dem algebraischen Künneth-Satz und der Tatsache, dass die Existenz von  $\{A \times Y, X \times B\}$  impliziert, dass die kanonische Abb.

$$\begin{array}{ccc} C(X \times Y) & \longrightarrow & C(X \times Y) \\ \{A \times Y, X \times B\} & & C(A \times Y \cup X \times B) \end{array}$$

eine Kettenhomotopieäquivalenz ist, so dass wir natürliche Isomorphismen

$$H(C(X, A) \otimes C(Y, B)) \rightleftarrows H(X \times Y, A \times Y \cup X \times B)$$

haben.

Bemerkung: Wer will, darf bei  $H(X, A)$  und  $H(Y, B)$  Koeffizienten  $M$  und  $N$  einsetzen. Man landet dann bei (Satz  $(X, A) \times (Y, B) = (X \times Y, A \times Y \cup X \times B)$ )

$$0 \rightarrow (H(X, A; M) \otimes H(Y, B; N))_n \rightarrow H_n((X, A) \times (Y, B); M \otimes N)$$

$$\rightarrow (H(X, A; M) * H(Y, B; N))_{n+1} \rightarrow 0$$

wenn man zusätzlich  $M \otimes N = 0$  verlangt

7.5 Es gibt ein analoges Theorem für Kohomologie,  
 wenn man gewisse Einschränkungen an die Homologiegruppen von  $(X, A)$  und  $(Y, B)$  macht. Wir formulieren dies ohne Beweis. Es ist auch nicht die allgemeinste Version.

Satz:  $C, D$  seien freie Kettenkomplexe über dem Hauptidealring  $R$  und  $M, N$  seien  $R$ -Moduln mit  $M \otimes N = 0$ . Weiter seien  $H_n(C)$  und  $H_n(D)$  für alle  $n$  endlich erzeugt. Dann ex. eine natürliche ex. Sequenz

$$0 \rightarrow (H^*(C; M) \otimes H^*(D; N))^n \xrightarrow{\mu} H^n(C \otimes D; M \otimes N) \rightarrow \\ \rightarrow (H^*(C; M) * H^*(D; N))^{n+1} \rightarrow 0$$

Die Sequenz spaltet, aber nicht natürlich.

7.6 Es ist Euch überlassen, den Satz in singuläre Kohomologie zu übersetzen durch Nutzen von E2-Kettenhomotopieäquivalenzen und Existenzitätsannahmen.

7.7 Bemerkung zu 7.5. Die Einschränkungen an  $H_n(C)$  und  $H_n(D)$  kommen durch folgend-

Tatsachen zu Stande:

Lemma: Es seien  $A, B$  frei und entweder  $A$  und  $B$  endlich erzeugt, oder  $B$  und  $N$  endlich erzeugt. Dann ist die natürliche Abbildung

$$\mu: \text{Hom}(A, M) \otimes \text{Hom}(B, N) \longrightarrow \text{Hom}(A \otimes B, M \otimes N)$$

$$\mu(f \otimes g)(m \otimes n) = f(m) \otimes g(n)$$

ein Isomorphismus.

Beachte hierzu eine partielle Umkehrung. ( $\lambda \in \text{Hom}(R, A)$ )

Lemma: Es sei  $A$  ein  $R$ -Modul, so dass

$$\mu: \text{Hom}(A, R) \otimes A \longrightarrow \text{Hom}(A, A)$$

$$\mu(f \otimes a)(b) = f(b) \cdot a$$

ein Epimorphismus ist, so ist  $A$  endlich erzeugt.

Bew.  $\exists f_i: A \rightarrow R, a_i \in A, i=1, \dots, n$ , so dass

$$\mu\left(\sum_i f_i \otimes a_i\right) = \text{id}_A. \quad \text{Also ist } \forall a \in A$$

$$a = \sum_i f_i(a) \cdot a_i.$$

□