

4. Vorlesung

Das algebraische Künneth-Theorem.

4.1 Zur Erinnerung.

(a) Jeder R -Modul M ist ein Kettenkomplex mit M im Grad 0 und sonst nur die Null in jedem Grad.

(b) Ist D Kettenkomplex, so fassen wir $H(D)$ als Kettenkomplex auf mit $(H(D))_n := H_n(D)$ und 0 als Randabbildung in jedem Grad. Insbesondere ist $H_n(H(D)) = H_n(D)$.

(c) Sind C, D Kettenkomplexe, so ist

$C \otimes D$ ein Kettenkomplex mit

$$(C \otimes D)_n = \bigoplus_i C_i \otimes D_{n-i} \quad \text{und auf}$$

den Summanden $C_i \otimes D_{n-i}$ ist $\partial_n^{C \otimes D}$

gegeben durch

$$c_i \otimes d_{n-i} \quad (\text{diese Elemente erzeugen } C_i \otimes D_{n-i})$$

$$\downarrow$$

$$\partial_i^C(c_i) \otimes d_{n-i} + (-1)^i c_i \otimes \partial_{n-i}^D(d_{n-i}) \in C_{i-1} \otimes D_{n-i} \oplus C_i \otimes D_{n-i-1}$$

$$\subset (C \otimes D)_{n-1}$$

(d) Damit ist $H(C) \otimes H(D)$ definiert. Analog definieren wir $H(C) * H(D)$ durch $(H(C) * H(D))_n = \bigoplus_i H_i(C) * H_{n-i}(D)$.

4.2 Formulierung des alg. Kümmethsatzes

Es sei C ein freier R -Kettenkomplex und D ein R -Kettenkomplex. Dann existiert eine natürliche kurze exakte Sequenz von R -Kettenkomplexen

$$0 \rightarrow H(C) \otimes H(D) \xrightarrow{-x-} H(C \otimes D) \rightarrow s(H(C) * H(D)) \rightarrow 0$$

Die Sequenz spaltet, aber nicht natürlich.

4.3 Spezialfall. C ist frei und alle Randabb. in C sind 0. Dann ist

$$\partial^{C \otimes D} (c_i \otimes d_{n-i}) = (-1)^i c_i \otimes \partial_{n-i}^D d_{n-i}$$

$$(C \otimes D)_n = \bigoplus_i C_i \otimes D_{n-i} \quad . \quad \text{Da } C_i \text{ frei ist, ist}$$

$$C_i \otimes D_{n-i} = \bigoplus_{E_i} D_{n-i} \quad , \quad E_i \in C_i \text{ Basis.}$$

so dass wir $C_i \otimes D_{n-i}$, $n \in \mathbb{Z}$, einfach als direkte Summe des um i -Grad verschiedenen Kettenkomplexes D auffassen können. Die Randabb. betrifft nur D , so dass

$$C_i \otimes D \cong \bigoplus_{E_i} s^i D \quad , \quad (s^i D)_n = D_{n-i}$$

$$s^i \partial : (s^i D)_n \rightarrow (s^i D)_{n-1}$$

$$s^i \partial = (-1)^i \partial_{n-i}^D$$

Kommen wir nach Übergang zur Homologie die Terme in Dimension n wieder zusammen, so ist

die zur k.e.S. $0 \rightarrow Z \otimes D \rightarrow C \otimes D \xrightarrow{\partial^c \otimes D} SB \otimes D \rightarrow 0$ gehört.

Obwohl es eigentlich offensichtlich ist, zeigen wir, dass

$$r_{n+1} : (SB \otimes H(D))_{n+1} = (B \otimes H(D))_n \longrightarrow (Z \otimes H(D))_n$$

die von der Inklusion $B_i \xrightarrow{j_i} Z_i$ induzierte Abbildung ist.

Wir nutzen dazu, dass wir Aufspaltungen $\sigma_i : (SB)_i = B_{i-1} \rightarrow C_i$ von $\partial_i^c : C_i \rightarrow B_{i-1}$ haben (d.h. $\partial_i^c \circ \sigma_i = \text{id}_{B_{i-1}}$). Dies induziert Homom.

$$\sigma \otimes D : (SB \otimes D) \longrightarrow (C \otimes D), \text{ so dass}$$

wir Abbildungen auf den Erzeugenden der Form

$$b_i \otimes [z_{n-i}], \quad b_i \in B_i, \quad [z_{n-i}] \in H_{n-i}(D)$$

verfolgen können. Nehmen $b_i \otimes z_{n-i}$ als Repräsentanten
liffen mit $\sigma_{i+1} \otimes D_{n-i}$ nach $C_{i+1} \otimes D_{n-i}$, machen dann
die Randabb. in $(C \otimes D)$; nutzen, dass $\partial_{n-i}^D(z_{n-i}) = 0$ ist
und $\partial_{i+1}^C \sigma_{i+1} = \text{id}_{B_i}$; erhalten somit

$$b_i \otimes z_{n-i} \quad \text{Dies ist ein Zykkel}$$

von $Z_i \otimes D_{n-i}$ mit Klasse $b_i \otimes [z_{n-i}] \in Z_i \otimes H_{n-i}(D)$.

Das war zu zeigen. Also bleibt nur noch

$$\text{Kern} \left(\left(B_i \otimes H_{n-i}(D) \right) \xrightarrow{j_i \otimes H_{n-i}(D)} Z_i \otimes H_{n-i}(D) \right)$$

und Kern (")

zu beschreiben.

Wie zuvor schauen wir uns die freie Aufl.

$$0 \rightarrow B_i \xrightarrow{j_i} Z_i \xrightarrow{\begin{matrix} \uparrow \\ \downarrow \end{matrix}} H_i(C) \rightarrow 0$$

$$Z_i \xrightarrow{\quad} [Z_i]$$

von $H_i(C)$ an.

und sehen: $\ker r_{n+1} \Big|_{B_i \otimes H_{n-i}(D)} = H_i(C) \otimes H_{n-i}(D)$

$\ker r_n \Big|_{B_{i-q} \otimes H_{n-i}(D)} = H_{i-q}(C) * H_{n-i}(D)$

Da die r_k die Summenzerlegungen der Tensorprodukte

$B \otimes H(D)$ und $Z \otimes H(D)$ respektieren, hat unsere

Sequenz die gewünschte Form. Wieder können wir

summenweise aufspalten, um eine Gesamtaufspaltung

$(H(C) * H(D))_{n-1} \longrightarrow H(C \otimes D)$ zu erhalten. \square