

## 10. Produkte 3

## Projektive Räume, Slant- und Cap-Produkt

10.1 Zur Abkürzung der Notation sei  $\mathbb{R}_0^k = (\mathbb{R}^k, \mathbb{R}^k - \{0\})$

Proposition:

$$H^k(\mathbb{R}_0^k \times \mathbb{R}^l) \otimes H^l(\mathbb{R}^k \times \mathbb{R}_0^l) \xrightarrow{\cong} H^{k+l}(\mathbb{R}_0^{k+l})$$

ist ein Isomorphismus.

Beachte  $\mathbb{R}_0^k \times \mathbb{R}^l = (\mathbb{R}^{k+l}, \mathbb{R}^{k+l} - \{0\}^k \times \mathbb{R}^l)$

$$\mathbb{R}^k \times \mathbb{R}_0^l = (\mathbb{R}^{k+l}, \mathbb{R}^{k+l} - \mathbb{R}^k \times \{0\}_l)$$

und  $\mathbb{R}^{k+l} - \{0\}^k \times \mathbb{R}^l \cup \mathbb{R}^{k+l} - \mathbb{R}^k \times \{0\}_l = \mathbb{R}^{k+l} - \{0\}$

Der Beweis folgt aus dem Spezialfall des Künneth-Satzes für Kohomologie

$$H^k(\mathbb{R}_0^k) \otimes H^l(\mathbb{R}_0^l) \xrightarrow[\cong]{} H^{k+l}(\mathbb{R}_0^{k+l}),$$

da  $H^i(\mathbb{R}_0^k) = \begin{cases} \mathbb{R} & i=k \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$ ,

also keine Torsion auftritt und die Homologiegruppen von  $(\mathbb{R}^k, \mathbb{R}^k - \{0\})$  endl. erzeugt sind. Nutzen wir dann, dass

$$p_k: \mathbb{R}_0^k \times \mathbb{R}^l \longrightarrow \mathbb{R}_0^k, \quad p_l: \mathbb{R}^k \times \mathbb{R}_0^l \longrightarrow \mathbb{R}_0^l$$

Homotopieäquivalenzen sind, so folgt die Behauptung aus

$$P_k^*(x) \cup P_\ell^*(y) = x \times y.$$

Alle Exzisivitätsannahmen sind erfüllt, da  $\mathbb{R}^k \setminus \{0\} \subset \mathbb{R}^k$ ,  
 $\mathbb{R}^\ell \setminus \{0\} \subset \mathbb{R}^\ell$  offen sind.

Das geom. Bild, das man hier sehen sollte ist, dass sich  $\mathbb{R}^k \times \{0\}_{\mathbb{R}^\ell}$  und  $\{0\}_{\mathbb{R}^k} \times \mathbb{R}^\ell$  in genau einem Punkt transversal schneiden und die Orientierung des  $\mathbb{R}^k$  (gegeben durch das Erz. von  $H_k(\mathbb{R}^k, \mathbb{R}^k; 0)$ ) und des  $\mathbb{R}^\ell$  sich unter  $-x$  zu einer Orientierung von  $\mathbb{R}^{k+\ell}$  verbinden.

10.2 Ringstruktur von  $H^*(\mathbb{R}P^n; \mathbb{Z}/2)$  und  $H^*(\mathbb{C}P^n; \mathbb{Z})$  (Wer möchte darf sich noch den quaternionalen proj. Raum  $H^*(\mathbb{H}P^n; \mathbb{Z})$  dazudenken)

Im folgenden sei  $P_n$   $\mathbb{R}P^n$  oder  $\mathbb{C}P^n$ ,  
 $d=1$  für  $\mathbb{R}P^n$ ,  $d=2$  für  $\mathbb{C}P^n$ ,  $R=\mathbb{Z}/2$  für  
 $\mathbb{R}P^n$ ,  $R=\mathbb{Z}$  für  $\mathbb{C}P^n$  ( $d=4$  für  $\mathbb{H}P^n$ ,  $R=\mathbb{Z}$  für  
 $\mathbb{H}P^n$ )

Der zelluläre Komplex von  $P_n$  mit Koeff. in  $R$

hat genau eine Zelle in Dimension  $i \cdot d$ ,  $0 \leq i \leq n$

und alle Randabbildungen sind 0.

$$\text{Ist } 0 \leq i_0 < i_1 < \dots < i_k \leq n$$

$$\text{so ist } [x_0, \dots, x_k] \longmapsto [0, \dots, x_0, 0, \dots, x_1, \dots, x_k, 0, \dots, 0]$$

wobei  $x_j$  rechts an der Stelle  $i_j$  steht

eine Einbettung  $P_k \subset P_n$  und wir können die

Zellstruktur für  $P_n$  so einrichten, dass die Zellen von  $P_k$  Zellen von  $P_n$  sind. Es folgt, dass

die Einbettung  $i: P_k \hookrightarrow P_n$  Isomorphismen

$$H(P_n; R) \longrightarrow H(P_k; R) \text{ für } 0 \leq s \leq k$$

induziert. ( $i = (i_0, \dots, i_k)$ )

Weiter nutzen wir, dass für

$$0 \leq j_0 < \dots < j_{n-k-1} \leq n \text{ mit}$$

$$\{0, \dots, n\} = \{i_0, \dots, i_k\} \cup \{j_0, \dots, j_{n-k-1}\}$$

$i(P_k) \subset P_n \setminus j(P_{n-k-1})$  ein starker Deformationsretrakt ist. Betrachte dazu die Retraktion

$$[x_0, \dots, x_n] \longmapsto [tx_0, \dots, tx_{i_0-1}, x_{i_0}, tx_{i_0+1}, \dots, x_{i_1}, \dots]$$

bei der die Koordinaten  $x_{i_0}, \dots, x_{i_k}$  unverändert bleiben, die anderen mit  $t$  gegen 0 gehen  $1 \geq t \geq 0$ .

Dies klappt, da wir  $j(P_{n-k-1})$  entfernt haben.  $j(P_{n-k-1})$  ist die Teilmenge von  $P_n$ , deren Koordinaten an den Stellen  $i_0, i_1, \dots, i_k$  gleich 0 sind.

Proposition: For  $0 \leq k, l, k+l \leq n$

$$-v- : H^{dk}(P_n; \mathbb{R}) \otimes H^{dl}(P_n; \mathbb{R}) \longrightarrow H^{d(k+l)}(P_n; \mathbb{R})$$

is an isomorphism.

(i.e. if  $x \in H^d(P_n; \mathbb{R})$  is a generator of

$H^d(P_n; \mathbb{R}) \cong \mathbb{R}$ , then for  $1 \leq k \leq n$   $x^k$  is a generator of  $H^{kd}(P_n; \mathbb{R})$ )

Proof. It suffices to consider the case  $n = k+l$ , since for  $n > k+l$  inclusion of  $P_{k+l}$  in  $P_n$  induces an iso of  $H^i(P_n; \mathbb{R}) \rightarrow H^i(P_{k+l}; \mathbb{R})$ ,  $0 \leq i \leq d(k+l)$ .

We let  $P_k \hookrightarrow P_n$  be the standard embedding and denote by  $\hat{P}_{n-k}$  the embedding onto the last  $n-k+1$  coordinates. Then  $P_k \cap \hat{P}_{n-k}$  is the point

$[0, \dots, 0, x_k, 0, \dots, 0] = [0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0]$ , the 1 in the  $k$ -th coordinate

Now look at (coeff. in  $\mathbb{R}$ )

$$\begin{array}{ccccc}
 H^{dk}(P_n) & \longleftarrow & H^{dk}(P_n, P_n - \hat{P}_{n-k}) & \longrightarrow & H^{dk}(\mathbb{R}^{dn}, \mathbb{R}^{dn} - \hat{\mathbb{R}}^{d(n-k)}) \\
 \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\
 H^{dk}(P_k) & \longleftarrow & H^{dk}(P_k, P_k - \hat{P}_0) & \longrightarrow & H^{dk}(\mathbb{R}^{dk}, \mathbb{R}^{dk} - 0)
 \end{array}$$

Jetzt geht es wieder mit Deutsch weiter!

Hier ist  $\mathbb{R}^{dn} \hookrightarrow P_n$  die Inklusion

$$\{[x_0, \dots, x_n] \in P_n, x_k \neq 0\} \cong$$

$$\{(x_0, \dots, x_{k-1}, 1, x_{k+1}, \dots, x_n)\} \subset \mathbb{R}^{d(n+1)}$$

und somit homöomorph zu  $\mathbb{R}^{dn}$

$\mathbb{R}^{dk} \subset \mathbb{R}^{dn}$  ist  $\mathbb{R}^{dn} \cap P_k$ , ist also die Standardinklusion

$\hat{\mathbb{R}}^{d(n-k)} \subset \mathbb{R}^{dn}$  ist  $\mathbb{R}^{dn} \cap \hat{P}_{n-k}$ .  $\hat{P}_0 \subset P_k$  ist der

Punkt  $[0, \dots, 0, 1] \in P_k$ .

Alle Abbildungen sind durch Inklusionen induziert, und wir wissen dass die senkrechten Abb. links und rechts Iso. sind.

Die senkrechte Abb. in der Mitte ist ein Iso., da

$$\begin{array}{ccc}
 P_k - \hat{P}_0 & \xrightarrow{\cong} & P_n - \hat{P}_{n-k} \\
 \uparrow \text{starker Def. retr.} & & \uparrow \text{starker Def. retr.} \\
 P_{k-1} & \cong & P_{k-1}
 \end{array}$$

wobei die Def. retr. links die Einschränkung der Deformationsretraktion rechts ist.

Die Abb. unten links ist ein Iso, wegen Exaktheit in

$$H^{dk}(P_{k-1}) \leftarrow H^{dk}(P_k) \leftarrow H^{dk}(P_k, P_k, \hat{P}_0) \leftarrow H^{dk-1}(P_{k-1}) \xrightarrow{\cong} H^{dk-1}(P_k)$$

$\cong$

$$\text{und } (R^{dk}, R^{dk} - 0) = (P_k - P_{k-1}, P_k - (P_{k-1} \cup \hat{P}_0))$$

$$\subset (P_k, P_k - \hat{P}_0)$$

ist eine Ausschneidungsinclusion. ( $P_{k-1}$  ist abger. und  $P_k - \hat{P}_0$  ist offen).

Also sind alle Abb. in dem Rechteck auf Seite 10.5 Isomorphismen.

Nun betrachte das entspr. Diagramm, wobei  $P_k$  durch  $\hat{P}_{n-k}$  und  $\hat{P}_{n-k}$  durch  $P_k$  ersetzt wird. Uns interessieren nun jeweils die oben stehenden Zeilen. Tensorieren wir diese und machen das Cup-Produkt, so erhalten wir

$$\begin{array}{ccccc}
 H^{dk} P_n \otimes H^{d(n-k)}(P_n) & \xleftarrow{\cong} & H^{dk}(P_n, P_n, \hat{P}_{n-k}) \otimes H^{d(n-k)}(P_n, P_n, P_k) & \xrightarrow{\cong} & H^{dk}(\mathbb{R}_0^{dk} \times \mathbb{R}_0^{d(n-k)}) \otimes H^{d(n-k)}(\mathbb{R}_0^{dk} \times \mathbb{R}_0^{d(n-k)}) \\
 \downarrow \cup & & \downarrow \cup & & \downarrow \cong \\
 H^{dn}(P_n) & \longleftarrow & H^{dn}(P_n, P_n, \hat{P}_0) & \longrightarrow & H^{dn}(\mathbb{R}_0^{dn})
 \end{array}$$

Rechts steht ein Iso wegen 10.1; also sind alle  $\cup$ -Isomorphismen. □

### 10.3 Zwei kleine Folgerungen :

(a) Borsuks-Ulams : Für  $0 < k < n$  ist  $P_k$  kein Retrakt von  $P_n$

Beweis: Sonst gibt es  $f: P_n \rightarrow P_k$  mit  $f|_{P_k} = id_{P_k}$

somit  $H^i(P_k) \xrightarrow{f^i} H^i(P_n)$  mit  $f^i$  ein Iso. für

$0 \leq i \leq dk$ . Da  $k > 0$  ist  $f^d: H^d(P_k) \rightarrow H^d(P_n)$

ein Iso; ist  $x \in H^d(P_k)$  ein Erzeugendes, so gilt also

$$f^{nd}(x^n) = (f^d(x))^n$$

Aber  $x^n = 0$  in  $H^{nd}(P_k)$ , da  $k < n$

und  $(f^d(x))^n \neq 0$ , wegen 10.2

(b) Die Anheftabb. der  $n$ -d-Zelle von  $P_n$  an  $P_{n-1}$

ist eine Abb.  $S^{nd-1} \xrightarrow{h} P_{n-1}$ . Sie heißt

Hopf-Abbildung.

Satz:  $h$  ist nicht nullhomotop.

Bew. Falls doch, so ex. Erw.  $H: D^{nd} \rightarrow P_{n-1}$  von  $h$ .

$$D^{nd} = \left\{ (x_0, \dots, x_{n-1}) \in \mathbb{R}^n : \sum |x_i|^2 \leq 1 \right\}.$$

Damit können wir eine Retraktion  $P_n \rightarrow P_{n-1}$  definieren

$$[y_0, \dots, y_n] \mapsto \begin{cases} [y_0, \dots, y_{n-1}] & \sum |y_i|^2 \geq |y_n|^2 \\ H\left(\frac{y_0}{y_n}, \dots, \frac{y_{n-1}}{y_n}\right) & \sum |y_i|^2 \leq |y_n|^2 \end{cases}$$

Insbesondere existiert eine nicht nullhomotope Abbildung

$$S^3 \longrightarrow S^2 = \mathbb{C}P^1$$

$$S^7 \longrightarrow S^4 = \mathbb{H}P^1$$

(in der Tat findet man mit Hilfe ähnlicher Schlüsse,

dass  $\pi_{4k-1}(S^{2k}) \cong \mathbb{Z}$ )

Slant-Produkt.

Algebraisch hat man zwei Kettenkomplexe  $C, D$  und definiert für  $R$ -Modulen  $M, N$

$$E: \text{Hom}(D, M) \otimes C \otimes D \otimes N \longrightarrow C \otimes M \otimes N$$

$$\text{durch } E(f \otimes c \otimes d \otimes n) = (-1)^{|f| \cdot |c|} c \otimes f(d) \otimes n$$

(wobei, wie immer  $f(d) = 0$  ist, falls  $|f| \neq |d|$ )

Man zeigt, dass  $E$  eine Kettenabb. ist und geht über zu Homologie, zusammen mit der Abb.  $\alpha$

$$H^i(D; M) \otimes H_n(C \otimes D \otimes N) \xrightarrow{\alpha} H_{n-i}(\text{Hom}(D, M) \otimes C \otimes D \otimes N)$$

$$\xrightarrow{E_*} H_{n-i}(C \otimes M \otimes N)$$

$$\xi^i \otimes z_n \longmapsto \xi^i \setminus z_n \quad \xi^i \text{ slant } z_n$$



Für topologische Räume nimmt man

$$C = C(X, A; M)$$

$$D = C(Y, B; N) \quad , \quad \{A \times Y, X \times B\} \text{ existiv in } X \times Y$$

Macht dann

$$C((X, A) \times (Y, B) \otimes N) \xrightarrow{EZ} C(X, A) \otimes C(Y, B) \otimes N$$

und dann die obige Konstruktion und erhält das geometrische Slantprodukt

$$H^i(Y, B; M) \otimes H_n((X, A) \times (Y, B); N) \longrightarrow H_{n-i}(X, A; M \otimes N)$$

$$\xi^i \otimes z_n \longmapsto \xi^i \setminus z_n.$$

Regeln:

(i) Natürlich

$$f: (X, A) \rightarrow (X', A') \quad , \quad g: (Y, B) \rightarrow (Y', B')$$

$$f_* (g^*(\xi') \setminus z) = \xi' \setminus (f \times g)_*(z).$$

(ii) Assoziativ

$$(\xi \times \eta) \setminus z = \xi \setminus (\eta \setminus z)$$

$\xi \in H^*(X, A)$ ,  $\eta \in H^*(Y, B)$ ,  $z \in H_*(Z, C) \times (X, A) \times (Y, B)$   
und allen nötigen Ausschneideigenschaften

(iii) Einselement

$$1 \in H^0(Y, B), \quad z \in H_*(X, A) \times (Y, B)$$

$$\text{Dann ist } 1 \setminus z = p_*(z), \quad p: (X, A) \times (Y, B) \rightarrow (X, A)$$