

|      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 2    | 3    | 5    | 7    | 11   | 13   | 17   | 19   | 23   | 29   |
| 31   | 37   | 41   | 43   | 47   | 53   | 59   | 61   | 67   | 71   |
| 73   | 79   | 83   | 89   | 97   | 101  | 103  | 107  | 109  | 113  |
| 127  | 131  | 137  | 139  | 149  | 151  | 157  | 163  | 167  | 173  |
| 179  | 181  | 191  | 193  | 197  | 199  | 211  | 223  | 227  | 229  |
| 233  | 239  | 241  | 251  | 257  | 263  | 269  | 271  | 277  | 281  |
| 283  | 293  | 307  | 311  | 313  | 317  | 331  | 337  | 347  | 349  |
| 353  | 359  | 367  | 373  | 379  | 383  | 389  | 397  | 401  | 409  |
| 419  | 421  | 431  | 433  | 439  | 443  | 449  | 457  | 461  | 463  |
| 467  | 479  | 487  | 491  | 499  | 503  | 509  | 521  | 523  | 541  |
| 547  | 557  | 563  | 569  | 571  | 577  | 587  | 593  | 599  | 601  |
| 607  | 613  | 617  | 619  | 631  | 641  | 643  | 647  | 653  | 659  |
| 661  | 673  | 677  | 683  | 691  | 701  | 709  | 719  | 727  | 733  |
| 739  | 743  | 751  | 757  | 761  | 769  | 773  | 787  | 797  | 809  |
| 811  | 821  | 823  | 827  | 829  | 839  | 853  | 857  | 859  | 863  |
| 877  | 881  | 883  | 887  | 907  | 911  | 919  | 929  | 937  | 941  |
| 947  | 953  | 967  | 971  | 977  | 983  | 991  | 997  | 1009 | 1013 |
| 1019 | 1021 | 1031 | 1033 | 1039 | 1049 | 1051 | 1061 | 1063 | 1069 |
| 1087 | 1091 | 1093 | 1097 | 1103 | 1109 | 1117 | 1123 | 1129 | 1151 |
| 1153 | 1163 | 1171 | 1181 | 1187 | 1193 | 1201 | 1213 | 1217 | 1223 |
| 1229 | 1231 | 1237 | 1249 | 1259 | 1277 | 1279 | 1283 | 1289 | 1291 |
| 1297 | 1301 | 1303 | 1307 | 1319 | 1321 | 1327 | 1361 | 1367 | 1373 |
| 1381 | 1399 | 1409 | 1423 | 1427 | 1429 | 1433 | 1439 | 1447 | 1451 |
| 1453 | 1459 | 1471 | 1481 | 1483 | 1487 | 1489 | 1493 | 1499 | 1511 |
| 1523 | 1531 | 1543 | 1549 | 1553 | 1559 | 1567 | 1571 | 1579 | 1583 |
| 1597 | 1601 | 1607 | 1609 | 1613 | 1619 | 1621 | 1627 | 1637 | 1657 |
| 1663 | 1667 | 1669 | 1693 | 1697 | 1699 | 1709 | 1721 | 1723 | 1733 |
| 1741 | 1747 | 1753 | 1759 | 1777 | 1783 | 1787 | 1789 | 1801 | 1811 |
| ⋮    | ⋮    | ⋮    | ⋮    | ⋮    | ⋮    | ⋮    | ⋮    | ⋮    | ⋮    |

## Primzahl-Rekordjagd

von Günter M. Ziegler

*Der Dezember 2003 beschert uns mehrere Primzahl-Rekorde. So wurde unter der Regie von Jens Franke (Bonn) das RSA-576 Entschlüsselungsproblem gelöst: die Faktorisierung einer 174-stelligen Dezimalzahl.*

*Die größte bekannte Primzahl ist ebenfalls neu, eine Mersenne'sche Primzahl mit insgesamt 6.320430 Stellen:  $M = 2^{20.996.011} - 1$ . Die Medien (unter anderem Spiegel-Online vom 3. Dezember) schreiben die Entdeckung einem Studenten der Verfahrenstechnik an der Michigan State University namens Michael Shafer zu – aber das ist nur ein Teil der Wahrheit.*

### Mersenne'sche Zahlen

Seit Januar 1996 läuft im Internet eine Suche nach immer größeren Mersenne'schen Primzahlen. In dem verteilten Rechenprojekt unter dem Titel GIMPS ("Great Internet Mersenne Prime Search", [www.mersenne.org](http://www.mersenne.org)), können Freiwillige über's Internet die GIMPS-Computerprogramme abrufen und „ihre“ Zahlen zum Testen zugeteilt bekommen, ihre PCs damit Sklavenarbeit leisten lassen, und die Rückmeldung über's Internet abliefern.

Zur Erinnerung: zu Ehren des französischen Mönches Marin Mersenne (1588–1648) heißen die Zahlen der Form  $M_n = 2^n - 1$  *Mersenne'sche Primzahlen* – wenn sie prim sind. Dafür ist notwendig (schöne Übungsaufgabe aus der elementaren Zahlentheorie), dass  $n$  selbst prim ist. Aber hinreichend ist das nicht:  $n = 11$  liefert das erste Gegenbeispiel. Im Jahr 1644 behauptete Mersenne, dass  $M_n$  für  $n = 2, 3, 5, 7, 13, 17, 19, 31, 67, 127$  und  $257$  prim sei, aber für keine andere Primzahl unter  $257$  (womit er exakt fünfmal danebengelegt hat). Mersenne'sche Primzahlen sind ziemlich selten: man weiß nicht, ob es unendlich viele gibt, und man kennt inzwischen die ersten 38 davon, und nur zwei weitere, darunter die neu gefundene  $M_{20.996.011}$ , die auch die größte bekannte Primzahl

überhaupt ist.

Dass man Zahlen mit mehr als 6 Millionen Stellen effektiv auf Primalität testen kann, ist die eigentliche wissenschaftliche (und programmiererische) Höchstleistung hinter dem neuen Rekord – dass  $n = 20.996.011$  prim sein muss, ist ja nur eine klitzekleine Aufwärmübung für den neuen Rekord.

### Primalitätstests

Nun weiß man seit Kurzem, dass es exakte Primzahltests gibt, die in Polynomzeit laufen – siehe *DMV Mitteilungen* 4–2002, S. 14–21. Diese stellen einen theoretischen Durchbruch dar, sind aber für den Einsatz in der Praxis (noch) nicht geeignet. Im GIMPS-Projekt wird für jedes prime  $n$  eine Kaskade von klassischeren Tests durchlaufen, die unter [www.mersenne.org/math.htm](http://www.mersenne.org/math.htm) sehr schön und kapiertbar beschrieben werden:<sup>1</sup>

In *Phase I* sucht man nach kleinen Primteilern  $q$  von  $2^n - 1$ . Diese müssen (wieder eine hübsche Übungsaufgabe)  $q \equiv 1 \pmod{2n}$  und  $q \equiv \pm 1 \pmod{8}$  erfüllen. Mithilfe eines auf solche Faktoren zugeschnittenen „Sieb des Eratosthenes“ werden dann Primteiler von  $M_n$  bis ca. 40.000 erkannt. Dabei kann ausgenutzt werden, dass Teilbarkeitstests für Zahlen vom Typ  $2^n - 1$

<sup>1</sup> Zur algorithmischen Primzahltheorie empfehlen die Experten Richard Crandell & Carl Pomerance: "Prime Numbers. A Computational Perspective", Springer-Verlag, New York 2001.

Aus Computeralgebra-Perspektive finden sich Primzahltests (und sehr viel mehr Spannendes) in Joachim von zur Gathen & Jürgen Gerhard: "Modern Computer Algebra", Cambridge University Press, 2. Auflage 2003.



Marin Mersenne, 1588–1648 (Quelle: <http://www-groups.dcs.st-and.ac.uk/~history/PictDisplay/Mersenne.html>)

in Binärarithmetik sehr effektiv durchgeführt werden können.

In *Phase II* wird dann ein Spezialfall der sogenannten  $(p-1)$ -Methode von Pollard (1974) verwendet, mit der man Faktoren  $q = 2kn + 1$  finden kann, für die  $q-1 = 2kn$  aus vielen kleinen Primfaktoren besteht, oder aber (in einer verbesserten Version) bis auf einen etwas größeren Primfaktor stark zusammengesetzt ist: Wenn man  $q$  sucht, so dass alle Primfaktoren kleiner als  $B$  sind, so bildet man dafür das Produkt  $E := \prod_{p < B} p$  aller Primzahlen, die kleiner als  $B$  sind, und berechnet dann  $x := 3^{E2^n}$ . Im ggT von  $x-1$  und  $2^n-1$  fängt man dann den gesuchten Teiler von  $2^n-1$ .

Erst in *Phase III* verwendet man dann ein Verfahren, mit dem man sicher entscheiden kann, ob  $2^n-1$  prim ist, den sogenannten Lucas–Lehmer Test (1878, 1930/1935) für Mersenne-Zahlen:  $M_n$  ist genau dann prim, wenn  $\ell_{n-1} \equiv 0 \pmod{M_n}$  gilt, wobei die  $\ell_k$  durch  $\ell_1 = 4$  und  $\ell_n = \ell_{n-1}^2 - 2$  rekursiv definiert werden. Um das effektiv zu berechnen, muss man riesige Zahlen schnell modulo  $2^n-1$  quadrieren. Dazu werden die Zahlen in große Blöcke unterteilt, und dann arbeitet man mit Spezialversionen einer schnellen Fourier Transformation (“Fast Fourier Transform”, FFT), in diesem Fall mit einer FFT bezüglich einer irrationalen Basis, die von Richard Crandell und Barry Fagin

(*Mathematics of Computation* 1994) eingeführt wurde. Auf den WWW-Seiten des *Mathematica*-Projekts [mathworld.wolfram.com](http://mathworld.wolfram.com), die die aktuelle Rekordmeldung verbreiten, wird suggeriert, GIMPS würde mit einer *Mathematica*-Implementierung arbeiten, aber das ist eine arge Dehnung der Tatsachen. (Es hat nur Crandell die Methode auch mal für die Primzahltests von *Mathematica* implementiert.) In der Tat arbeitet GIMPS mit hochoptimiertem Assembler-Code, aus Prozessorarchitekturgründen in Gleitkommaarithmetik, deren Fehler getrennt erkannt und aufgefangen werden müssen.

## Primalität und Faktorisierung

Phasen I und II des GIMPS-Verfahrens spucken also im Fall von zusammengesetztem  $M_n$  wirklich Teiler aus – wenn sie welche finden –, die dritte und entscheidende Phase aber nicht mehr. Die Antwort heißt da dann nur noch „zusammengesetzt!“, ohne einen expliziten (Prim-)Teiler als Beweis. Es wird also ein Primalitätstest durchgeführt, aber kein vollständiges Faktorisierungsverfahren.

Und das ist auch gut so: Nicht einmal für den Spezialfall von Mersenne-Zahlen kennt man effektive Verfahren zum Faktorisieren. Ein Verfahren, mit dem man beliebige Zahlen mit ein paar Hundert Stellen faktorisieren könnte wäre interessant und bedrohlich, weil die kryptographischen Verfahren, die die Sicherheit von Online-Banking und Internet garantieren sollen, darauf beruhen, dass das Faktorisieren und verwandte Probleme (wie die Berechnung von „diskreten Logarithmen“) offenbar schwer sind.

## RSA

Ein Beispiel dafür ist das von Ron Rivest, Adi Shamir und Leonard Adleman 1978 publizierte Verschlüsselungsverfahren „mit öffentlichen Schlüsseln“, das sich inzwischen in fast jedem elementaren Zahlentheorie-Lehrbuch findet, gleichzeitig aber auch in der Praxis vielfältig zum Einsatz kommt – siehe die Homepage <http://www.rsasecurity.com> der Firma von Rivest, Shamir und Adleman. Die Sicherheit des Verfahrens gegen unerlaubtes Entschlüsseln hängt davon ab, dass es mit heutiger Technologie sehr schwer ist, Produkte von Zahlen mit 150-200 Stellen in ihre Primfaktoren zu zerlegen. Die Firma “RSA Securities” hat sogar Preise auf Beispielprobleme<sup>2</sup> ausgesetzt. Der erste davon ist/war ein Preis von 10.000 Dollar für das Faktorisieren der Zahl „RSA-576“

188198812920607963838697239461650439807163563  
379417382700763356422988859715234665485319060  
606504743045317388011303396716199692321205734  
031879550656996221305168759307650257059

<sup>2</sup> <http://www.rsasecurity.com/rsalabs/challenges/factoring/numbers.html>

<http://www.mersenne.org/prime.htm>

mit 174 Dezimalziffern, bzw. 576 Binärziffern (bits). Und dieses Problem hat Jens Franke von der Universität Bonn jetzt geknackt, wie *Heise Online* am 8. Dezember gemeldet hat: die Zahl hat Faktoren 398075086424064937397125500550386491199064362342526708406385189575946388957261768583317

und

472772146107435302536223071973048224632914695302097116459852171130520711256363590397527

(mit je 87 Ziffern), und die sind prim – was wiederum mit den aktuellen Methoden ganz leicht zu zeigen ist. Franke verwendete dabei das „General Number Field Sieve (GNFS)“. Dieses wurde von Lenstra, Lenstra, Manasse & Pollard 1990 eingeführt, und hat eine Laufzeit von  $\exp(O(\sqrt[3]{n \log n}))$  für  $n$ -stellige Zahlen; es ist also nicht ganz polynomial, aber *fast*. Unter Verwendung des GNFS wurden auch schon die kleineren Testprobleme von RSA-100 bis RSA-512 geknackt (letzteres im August 1999).

Und es gibt noch mehr aktuelle Rekorde, die sich ebenfalls auf's Faktorisieren beziehen: Unter anderem versucht man eben Mersenne-Zahlen nicht nur auf Primalität zu untersuchen, sondern auch vollständig in Primfaktoren zu zerlegen. NFSNET (<http://www.nfsnet.org>) ist auch ein Internet-Projekt, dem es nun (Erfolgsmeldung vom 2. Dezember) in Internet-Gemeinschaftsarbeit gelang, die Mersenne'sche Zahl  $2^{787} - 1$  vollständig zu faktorisieren: Die Primfaktoren 9815263 und 561595591 dieser Zahl kannte man schon länger, aber der 212-stellige Rest war ein hartes Stück Arbeit: er wurde jetzt in die Primfaktoren 5722137022002067824248227975095857749151312827809388406962346253182128916964593

und

2403382164098350808873627340300596544668900235634433213056506664319381390111977109042426941205454307271491474266567774247325292327559

<http://www.nfsnet.org/>

zerlegt. Dieser Erfolg basiert auf dem „Special Number Field Sieve (SNFS)“ – einer schnelleren Spezialversion des GNFS, die nur für spezielle Zahlen, etwa vom Typ  $b^n \pm 1$ , anwendbar ist.

## Rekordjagd

Die Rekordjagd geht weiter. Die „Electronic Frontier Foundation“ (<http://www EFF.org/>) hat schon im Jahr 2000 einmal 50.000 Dollar für die erste Primzahl mit einer Million Stellen ausgezahlt. Für die Identifikation einer Primzahl mit mehr als 10 Millionen Dezimalstellen hat sie 100.000 Dollar ausgesetzt. Dies heizt die Stimmung an, und das GIMPS-Projekt sucht Mitstreiter, die ihre Computer für die Rekordjagd einsetzen wollen.

Genauso ist man natürlich hinter den größeren RSA-Problemen hinterher; als nächstes wartet da RSA-640, eine Zahl mit 193 Dezimalstellen, auf ihre Zerlegung. Darauf sind 20.000 Dollar ausgesetzt.

Und die nächste Mersenne-Zahl auf der Abschluss- bzw. Zerlegungsliste von NFSNET ist  $2^{811} - 1$ . Auch für dieses Projekt werden noch Mitstreiter gesucht.

Viele arme kleine PCs werden also mit Zahlen gefüttert und mit Primzahltests und mit Zerlegungsverfahren gequält werden, nur damit Herrchen vielleicht einen Teil des Ruhms (und des Preisgeldes) einkassieren kann.

## Adresse des Autors

Prof. Günter M. Ziegler  
 Institut für Mathematik  
 MA 6-2  
 Technische Universität Berlin  
 Straße des 17. Juni 136  
 10623 Berlin  
[ziegler@math.tu-berlin.de](mailto:ziegler@math.tu-berlin.de)