

Treffen der Ausbildungskommission Bioinformatik am 2. Mai 2016

Teilnehmer: Tim Conrad (Prof), Alexander Bockmayr (Prof), Ulrike Seyferth (SoMi), Sera Renée Zentiks (Ref., Gast), Dorothee Günzel (WiMi), Uwe Schöneberg (WiMi), Thimo Wellner (Studi), Carola Bothe (Studi)

Beginn: 12:05

TOP 1: Feststellung der Tagesordnung, Genehmigung des letzten Protokolls

Tagesordnung wird angenommen. Genehmigung des Protokolls wird verschoben. Nach dem Einfügen von Anmerkungen soll das Protokoll per Umlaufverfahren beschlossen werden.

TOP 2: Evaluation

- Frau Zentiks klärt über die Ergebnisse der letzten ABK Ma/Inf auf: Einige LV sollen per Papier im Juni evaluiert werden, restliche nach wie vor online
- Die ABK Bioinformatik beschließt, das neben den LV im 2. Ba FS auch die Kernmodule des Masters via Papier evaluiert werden sollen
- Frau Esponda ist die Evaluationsbeauftragte und somit die Verantwortliche hinsichtlich der Evaluationen. Frau Zentiks ist für den operativen Teil zuständig, Rücksprache findet auch mit Herrn Bockmayr statt
- Welcher FB evaluiert die LV der Bioinformatik? FB Ma/Inf, BCP Angebote von BCP (<50 Teilnehmer Papier, sonst online)
- Der zur Papierbefragung verwendeter Bogen für Lehrkompetenz (LeKo) kann und soll an einzelne Bedürfnisse angepasst werden (z.B. auch auf Projekte und andere Angebote sowie die einzelnen Studiengänge bezogene Fragen). Dazu wollen die ABK Computational Sciences, Ma/Inf und Bioinformatik zusammenarbeiten. Die bisherige Resonanz, wer sich beteiligen wolle, ist nicht ausreichend, daher schickt Carola das Doodle (http://dudle.inf.tu-dresden.de/ABK-Treffen_MI/) an weitere Interessenten

Die Ergebnisse der Evaluation bekommt momentan nur der betroffenen Lehrende, da der Gesamtpersonalrat (GPR) aus personalrechtlichen Gründen eine Weiterreichung der Evaluationsergebnisse an Dritte ablehnt. Fr. Hahn und das Präsidium arbeiten bereits an einer neuen Evaluationsrichtlinie, um dies zu ändern.

- Plan nächstes Semester: Feedbackrunde nach 6-8 Wochen, im WiSe ist auch mit der Unterstützung der ca. 3 Mentoren zu rechnen; offizielle Evaluation nutzt dann neuen LeKo

TOP 3: Fachgespräch

- Zentiks: Das Fachgespräch findet im Rahmen der internen Akkreditierung statt, die eine konzeptionelle, rechtliche, kapazitäre Prüfung, die Einbindung externer Expertise, dezentrale und zentrale Befragung und Qualitätsberichte umfasst. Sie setzt sich aus einem Experten aus der Berufspraxis und zwei aus der Fachebene (Hochschullehrer) zusammen, hat empfehlenden Charakter und soll die Kompatibilität zwischen Geforderten und Gelehrtem aufzeigen.
- das Fachgespräch muss durchgeführt werden, es ist jedoch noch unklar wie - von Abteilung V kommt ein Paper
- ABK Ma/Inf führt Anfang Juni ihr Fachgespräch → Erfahrungen und Teile des Fragebogens können übernommen werden

- Knut Reinert habe schon Vorschläge für geeignete Hochschullehrer, für die Berufspraxis könne man Alumnis ansprechen
=> Durchführung im WiSe; in nächster ABK schon einmal Überlegungen sammeln;

TOP 4: Ergebnisse von Frau Seyferth

- Einigung darüber, dass die Protokolle auf der Website der ABK Bioinformatik hochgeladen werden (http://www.mi.fu-berlin.de/fb/beauf-aussch/ausbildungskomm_-bioinf_/index.html), auf Wunsch kann dort auch jederzeit ein geschützter Bereich für vertrauliche Inhalte eingerichtet werden
- Master Website wurde übersetzt und wird demnächst sichtbar, auch einige Auszüge aus der Studienordnung (nicht rechtsverbindlich); Thimo: vor allem organisatorische Frage, wie z.B. wie viel Kernmodule man belegen muss, sind für von extern kommende Studierende wichtig —> Klärung in Einführungsveranstaltung in erster Semesterwoche
- Bockmayr: Werbung unter Bachelorstudenten kurz vorm Abgang für Master? Conrad ergänzt mit Infoveranstaltung auch für Forschungsgruppen usw. generell bessere Bewerbung => (über)nächstes TOP für ABK, Veranstaltung grundsätzlich sinnvoll aber jetzt zu spät; Seyferth schickt Hinweise per Mail

TOP 5: Ergebnisse von Herrn Wellner

- Tutorenverteilung: für A D
Teilnehmerzahl; Herr Steen überrascht, dass Tutoren Praktikum mit betreuen - das sollte nicht passieren - notfalls steht ein Tutor mehr zur Verfügung (Zusammenlegung TI), mit Herrn Steen absprechen —> Herr Wellner fragt bei Herrn Reinert nach, ob die Durchführung von AIDaBi fürs nächste Jahr geklärt ist und ob es einen Plan für die Überarbeitung des AIDaBi Praktikums gibt; Herr Wellner stellt das beim nächsten Treffen vor
- Programmierproblem: Tutoren
Strukturen einführen: Vorschlag kam gut an, Herr Wellner hat das so durchgeführt, ca. Hälfte der Studenten hat teilgenommen; Verbesserung: Aufteilen nach Plattform/Betriebssystem (frisst viel Zeit), so nur Zeit für Installation und absolute Grundlagen —> Sollten wir weiter empfehlen an Dozenten mit dem Hinweis, die Tutorien nach Plattform/OS zu trennen
Frau Bothe fragt ZeDat-Beauftragte (Fr. Dr. Jasmin Touati), ob man Programmierkurs für R im ABV Rahmen einrichten kann

TOP 6: Diverses

- Conrad: interne Guideline Bioinformatik für Dozenten zum Abstimmen von Terminen und Inhalten wie z.B. Bewertungsschemata für Softwarepraktika, Seminare, Tipps für Tutoren wie oben, wie sieht eine Bachelorarbeit aus... => näch
Themen
- nächster Termin: Mitte Juni (Bothe organisiert)

Ende: 13:35

Protokoll: Carola Bothe